

## **Academia rusa de las ciencias**

Consejo Científico para los problemas complejos de la integración económica euroasiática, la modernización, la competitividad y el desarrollo sostenible

**S. Y. Glasiev**

### **ACERCA DE LAS AMENAZAS EXTERNAS E INTERNAS DE LA SEGURIDAD ECONÓMICA DE RUSIA BAJO LAS CONDICIONES DE UNA AGRESIÓN ESTADOUNIDENSE**

*Informe científico*

Moscú-2014

Las amenazas externas e internas a la seguridad económica de Rusia están determinadas por una combinación de factores objetivos y subjetivos. Las primeras están relacionadas con la creciente escalada de las tensiones internacionales causadas por los cambios estructurales globales que median el cambio de las estructuras tecnológicas dominantes. Las segundas se enraízan en los errores estratégicos realizados en las políticas macro económicas rusas, que la hacen altamente dependiente de las condiciones económicas con el exterior y la condenan a la colonización por los capitales. estadounidenses y europeos. Seguir adelante con esta política -significa ser aplastado en las garras de los espasmos convulsivos de la hegemonía estadounidense que busca preservar el liderazgo mundial en su competencia con China, a expensas de sus viejos vasallos y de sus nuevas colonias en el espacio post-soviético. Salir de esta vía - significa provocar una agresión estadounidense, para quien es necesaria de manera vital otra guerra en Europa, para continuar con la habitual extracción de los recursos del Viejo Mundo en su favor.

Al parecer, la elección histórica ya se ha producido: el curso tomado por la dirigencia rusa para restaurar la soberanía y la integración euroasiática ha conducido a una agresión de los círculos gobernantes de los EE.UU. contra Rusia, materializada esta en los esfuerzos por controlar Ucrania y su transformación en un cabeza de puente para el despliegue a nivel global de la guerra híbrida, desencadenada por Washington, con el fin de mantener el liderazgo mundial en las condiciones de aumento de su competencia con China. Rusia fue elegida por la geopolítica estadounidense como la dirección principal de su ataque debido a la conjunción de una serie de circunstancias objetivas y subjetivas.

**Objetivamente** la escalada de las tensiones políticas y militares internacionales esta provocada por el cambio de las estructuras tecnológicas y de los ciclos seculares de la acumulación, en el curso de los cuales se esta produciendo una profunda re-estructuración de la economía sobre la base de nuevas tecnologías y nuevos mecanismos de reproducción del capital.. Durante estos períodos, como muestra la experiencia de 500 años de desarrollo del capitalismo<sup>1</sup> , hay una desestabilización abrupta del sistema de relaciones internacionales, y la destrucción del viejo y formación del nuevo orden mundial, que se acompaña de guerras entre los antiguos y los nuevos líderes por el dominio del mercado global.

Como ejemplos demostrativos de semejantes periodos en el pasado pueden servir: la guerra de los holandeses por su independencia de España, como resultado de la cual el centro de desarrollo del capitalismo se trasladó de Italia (Genova), a Holanda; las guerras Napoleónicas, como resultado de las cuales el dominio pasó a la Gran Bretaña; la primera y segundas guerras mundiales, como resultado de las cuales el dominio del mundo capitalista pasó a los USA y la guerra fría entre los USA y la URSS, como resultado de la cual los USA se hicieron con el liderazgo global gracias a su superioridad en el desarrollo de la nueva estructura tecnológica, fundada en la microelectrónica de la información-comunicación y en el establecimiento de su monopolio en la emisión del dinero mundial.

En el periodo actual, es china quien va por delante en la ola de crecimiento de la nueva estructura tecnológica, y la acumulación de capital en Japón, crea la posibilidad para el traslado

<sup>1</sup> G. Arrighi. El largo siglo veinte. M. : ID « Territorio del futuro », 2006. P. 43.

del centro mundial de producción de capital al sureste de Asia . Chocando con la acumulación superflua de capital en pirámides financieras y en producciones obsoletas, con la pérdida de los mercados de consumo de su producción y la caída de la parte del dólar en las transacciones internacionales, USA se esfuerza por mantener el liderazgo a cuenta del desencadenamiento de una guerra mundial con el objetivo del debilitamiento tanto de sus competidores, como de sus socios. Intentando establecer el control sobre Rusia, el Asia Central y el cercano Oriente, los USA pretenden una ventaja estratégica en la gestión de los suministros de hidrocarburos y otros recursos naturales críticos y relevantes. El control de los USA sobre Europa, Japón y Corea le asegura el dominio en la creación de nuevos conocimientos y el desarrollo de tecnologías de vanguardia.

**Subjetivamente** la agresión antirusa se explica por la irritación de los geopolíticos estadounidenses con el curso de la política exterior del presidente de Rusia para una amplia integración euroasiática: desde la creación de la unión económica Euroasiática (UEEA) y la organización de cooperación de Shanghai(SCO) hasta la iniciativa para la formación de una zona de comercio armónico y cooperación humanitaria entre Europa y Asia (un único espacio económico desde Lisboa hasta Vladivostok). Los USA recelan de la formación de circuitos de producción extensiva independientes de ellos, ante todo, - de los países llamados BRICS .

La experiencia histórica de Rusia en la organización de proyectos de integración global, induce el embate de la rusofobia americana. Esta, de una manera característica, demoniza al presidente de Rusia, al cual Washington considera principal culpable de la pérdida del control sobre Rusia y el Asia central y la política exterior independiente la ve como una amenaza clave a su dominio global.. En la exacerbada imaginación de los geopolíticos americanos han renacido los tradicionales esquemas anglosajones de dominio global a cuenta del debilitamiento y ruina de grandes estados independientes y asimismo el establecimiento del control de las comunicaciones transcontinentales. y en las peores tradiciones de la geopolítica inglesa del siglo XIX y XIX, en calidad de objeto de su agresión, de nuevo se ha elegido a Rusia, debido a su tamaño y posición geográfica, y como diana para dirigir su primer golpe - Ucrania, cuya separación se lleva buscando más de dos siglos, ya que se considera condición indispensable para la derrota de Rusia. A este golpe geopolítico, que no ha podido cumplirse en 200 años, se añade el fantasma de la anterior guerra fría, asustando al "establishment" estadounidense con el renacimiento de la Unión Soviética.

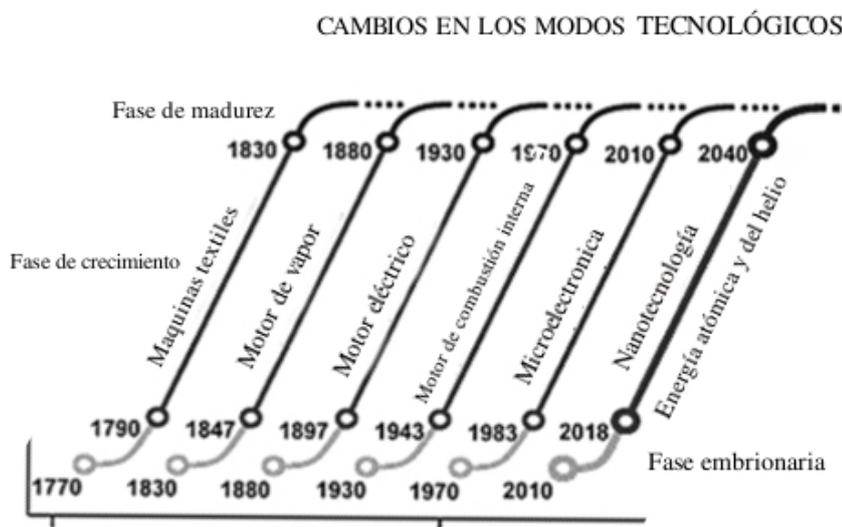
A pesar de lo absurdo que pueda parecer la psicosis que hay en Washington, esta agudización de la manía paranoide anglosajona hacia el señorío mundial tiene motivos objetivos.

## **1. El cambio de los modos tecnológicos como fundamento objetivo para el aumento de la tensión política global.**

La crisis global que estamos viviendo actualmente, que ha cambiado el largo ciclo económico de crecimiento de los países desarrollados, aparece como una manifestación normal de los ciclos largos de la actividad económica, conocidos como ondas de Kondratiev<sup>2</sup>. En el fundamento de cada una de ellas, yace un ciclo vital, correspondiente a un modo tecnológico -- complejo tecnológico conectado a la producción, compuesto junto con los institutos

correspondientes de autoreproducción de su integridad<sup>3</sup>.

Actualmente, el desarrollo técnico económico mundial (empezando por la revolución industrial en Inglaterra) se puede dividir en cinco ciclos vitales de modos tecnológicos, que se han ido relevando de manera consecutiva uno a otro, incluyendo el modo<sup>4</sup> actual dominante en la estructura tecnológica económica informacional (Fig.1). Ya pueden observarse las direcciones clave del desarrollo del nuevo modo tecnológico, el crecimiento de la cual, garantiza el desarrollo económico de los países de vanguardia en la nueva onda larga: biotecnologías, basadas en los logros de la biología molecular y la ingeniería genética, nanotecnología, sistemas de inteligencia artificial, redes globales de información y sistemas integrados de transporte de alta velocidad . Su realización garantiza una repetida subida de la efectividad en la producción, una disminución del gasto de energía y una reducción de coeficiente de inversión.



En la actualidad el nuevo modo tecnológico está saliendo de la fase embrionaria hacia la fase de crecimiento. Su expansión es contenida tanto por la insignificante escala y la falta de tecnologías correspondientes como por la falta de preparación del medio socio-económico adecuado para su adopción. Sin embargo, pese a la crisis, los gastos para dominar las nuevas tecnologías y la escala de su uso crecen a un ritmo anual del 20-35%.

El siguiente desencadenamiento de la crisis se determinará por la combinación de dos procesos--destrucción y (substitución) de las estructuras del anterior modo tecnológico y consolidación de las estructuras del nuevo . El conjunto de trabajos para la cadena vital del ciclo de producción(desde las investigaciones de base hasta el mercado) exige un tiempo determinado. El mercado será conquistado por aquel que sepa recorrer este camino mas rápido y realizar el producto en mayor cantidad y mejor calidad. Cuanto antes los institutos políticos, financieros y económicos se reestructuren en correspondencia con las exigencias de desarrollo de las nuevas tecnologías, tanto mas rápido comenzara la subida de una nueva onda larga de crecimiento económico. Durante este proceso cambiará no solo la estructura tecnológica de la economía, sino también su sistema institucional y asimismo la composición de las empresas, países y regiones que ostentan el liderato actualmente. Prosperarán aquellos de entre ellos que

<sup>2</sup> Glasiev S. Y. Mikerin G. I. .Ondas largas: PCT y el desarrollo economico social : Наука, 1989

<sup>3</sup> Lvov D.S. Glasiev S. Y. Aspectos teoricos aplicados a la direccion de PCT. Economica y matematica metodos 1985. No1

<sup>4</sup> Glasiev S. Y. Teoria del desarrollo tecnico economico a largo plazo. ВлаДар. 1993

puedan salir mas rápido a la trayectoria de crecimiento del nuevo modo tecnológico y puedan introducir la estructura de su producción en los mas tempranos estadios del desarrollo. Y al contrario la entrada para los que lleguen retrasados con cada año que pase será mas cara y se cerrará con la fase de madurez.

Las investigaciones demuestran que en periodos de cambios tecnológicos globales en las ondas de crecimiento de un nuevo modo tecnológico, se abre la ventana de las posibilidades para el crecimiento de los países en desarrollo que prosperan en la preparación de las condiciones de su proceso de formación . A diferencia de los países avanzados, que se tropiezan con la crisis de formulaciones de capital en producciones obsoletas, ellos tienen la posibilidad de evitar una perdida masiva del valor del capital y concentrarlo en las en las direcciones de avance del crecimiento. Para mantener el liderazgo los países avanzados deben recurrir a aceptar soluciones de fuerza en el exterior y en la política económica exterior . En estos periodos crece abruptamente la tensión político-militar y los riesgos de conflictos internacionales. De esto son testigos las trágicas experiencias de las dos anteriores crisis estructurales de la economía mundial.

Así la gran depresión de los años 30 estaba condicionada por los logros de los limites del crecimiento del modo tecnológico que dominaba a principios de siglo, «carbón y acero» y fue superada con la militarización de la economía, la cual llevo a la catástrofe de la segunda guerra mundial. La ultima no estimuló solamente la reconstrucción económica con un amplio uso del motor de explosión y la química orgánica, sino que implicó un cambio cardinal de todo el orden mundial: la destrucción del núcleo del sistema económico mundial (el imperio colonial europeo) y la formación de dos sistemas político económicos globales antagonistas. El liderazgo del capitalismo americano en la salida de la nueva onda larga del crecimiento económico, fue garantizado por el extraordinario aumento de los encargos de defensa basados en las nuevas tecnologías y el flujo de capitales mundiales a los USA, debido a la destrucción del potencial productivo y a la desvalorización de los principales capitales competidores .

La depresión de mediados de los 70 y principios de los 80, estuvo condicionada por la desaparición de las posibilidades de crecimiento de este modo tecnológico y condujo a la carrera de armamentos en el espacio, con un amplio uso de las tecnologías informacionales y de la comunicación que componían el núcleo del nuevo modo tecnológico. El colapso que siguió del sistema del socialismo a nivel mundial, que no supo reconducir su economía a tiempo al nuevo modo tecnológico, permitió a los países líderes del capitalismo utilizar los recursos de los antiguos países socialistas para un suave transbordo a la nueva onda larga de crecimiento económico. La salida de capital, la fuga de cerebros de los antiguos países socialistas y la colonización de sus economías aliviaron la reconstrucción de la estructura económica de los países que formaban el núcleo del sistema capitalista mundial. En esta misma onda de crecimiento del nuevo modo tecnológico, se elevaron nuevos países industriales que anticipadamente supieron crear una producción clave y sentar las premisas de su rápido crecimiento a escala global. El resultado político de estas trasformaciones estructurales fue la globalización liberal con el dominio de los USA en calidad de emisor de la principal divisa de reserva .

Por sus consecuencias geopolíticas y geoeconomicas la crisis estructural de los años 70-80 del pasado siglo y la carrera armamentística en el espacio relacionada con ella no tuvo menos consecuencias

<sup>5</sup>S. Y. Gasiev, V. Jaritonov. La nanotecnología como factor clave del nuevo modo tecnológico en la economía. :Трoвaнт.2009

<sup>6</sup>S. Y. Glasiev. Modernización de la economía rusa en base al nuevo modo tecnologico como direccion crucial de la politica anticrisis .

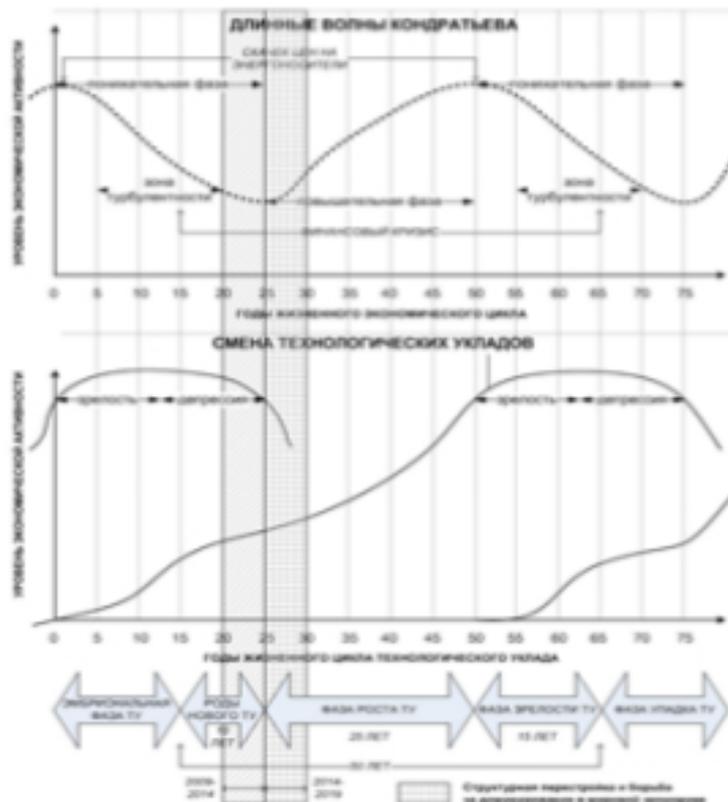
Informe analítico paara el programa del fondo Ruso científico humanitario (proyecto No09-02-95650 informe). 2009

que la segunda guerra mundial. Los USA y la OTAN salieron de ella vencedores, estableciendo su control sobre los gigantescos recursos del sistema socialista mundial desintegrado. Su victoria les trajo una combinación de armas informáticas y psicológicas, contra las cuales el sistema soviético de seguridad

### Ondas largas de Kondratiev

## Ciclo vital del modo tecnológico dominante

### Cambio de los modos tecnológicos



resultó no estar preparado. Aunque esta guerra tenía un carácter de guerra fría, se llevó a cabo sin luchas sangrientas, y las víctimas lo fueron fundamentalmente a consecuencia de la política colonial genocida contra la población de las antiguas repúblicas de la URSS. Por su significado histórico, geopolítico y geoeconómico, fue por sus dimensiones equivalente a una tercera guerra mundial. Conforme a lo sucedido por esta misma lógica de los ciclos largos, el actual agravamiento de la tensión político-militar debería valorarse como la aparición de los primeros indicios de una cuarta guerra mundial.

La desaparición del potencial de crecimiento del modo tecnológico dominante es el motivo de la crisis y la depresión global que ha envuelto a los países líderes mundiales en los últimos años. Sobre este fondo esta naciendo un nuevo modo tecnológico<sup>7</sup>. En la economía empieza el periodo de sustitución del viejo modo tecnológico. Este es un periodo de crisis, en el curso del cual sucede una desvalorización y fuga de capitales de las rentabilidades perdidas en las cadenas tecnológicas obsoletas, y países recargados con una sobreproducción de productos corrientes (Fig.2).

La salida de esta crisis como en otras, irá acompañada de cambios a escala política y económica. Como en casos anteriores los países líderes demuestran su incapacidad hacia las principales innovaciones institucionales conjuntas, las cuales podrían canalizar el capital liberado en una reforma estructural de la economía, basada en el nuevo modo tecnológico y continuar renovando el sistema institucional ya formado, sirviendo a los intereses económicos encarnados en el .

Los USA y sus aliados actualmente han hecho desaparecer la posibilidad de extraer recursos de los

<sup>7</sup> S. Y. Glasiev. Sobre la política de desarrollo de la economía rusa. Informe. 2013; S. Y. Glasiev. Política de crecimiento económico en condiciones de crisis global. Informe 2012

países postsocialistas, en los cuales se han formado sus estructuras corporativas, que privatizaron los restos de su potencial productivo. Está acabada también la guerra financiera que Washington conduce contra los sistemas financieros nacionales indefensos, a los que ha vinculado al dólar por medio de la imposición de una política macroeconómica monetarista con la ayuda del FMI, las agencias de rating y los agentes de influencia, todos dependientes de los USA. Los capitales extraídos por todo el mundo, ya no bastan para servir a las obligaciones de los USA, que crecen en avalancha.

En este momento los países que le están alcanzando y que llegan con un pequeño atraso tecnológico reciben en este periodo la posibilidad de «romper el círculo» —economizar en las investigaciones básicas por el camino de la imitación de los logros de los países avanzados. Dadas las últimas sobrecargas significativas de inversiones de capitales en producciones del modo tecnológico dominante, las cuales añaden una inercia significativa a la estructura productiva tecnológica, a los países atrasados que lo están alcanzando, en el periodo de cambios de los modos tecnológicos, les aparece la oportunidad de “jugar a caballo ganador”, concentrando la inversión en las direcciones con perspectivas de crecimiento del nuevo modo tecnológico. Precisamente de esta manera, hoy, China, la India y Brasil intentan realizar el salto tecnológico. Esmerándose en defenderse de ataques especulativos y manteniendo la soberanía económica, no abren sus sistemas financieros a la expansión del capital financiero americano, mostrando un crecimiento seguro en condiciones de crisis. Su ejemplo es seguido por los grandes países de Hispanoamérica y del sureste de Asia, resistiéndose a que el capital especulativo absorba sus activos. Por medio de los cambios de divisas (swap) China está creando rápidamente un sistema internacional de cuentas. El espacio para maniobrar de la reserva federal estadounidense se va encogiendo inexorablemente — y la economía americana tendrá que encajar el golpe principal de la desvalorización del capital .

Saliendo de esto, la crisis puede desencadenarse en adelante sobre uno de estos tres escenarios, programado por la lógica interna del desarrollo del actual sistema económico global :

1. Escenario de una salida rápida hacia una nueva onda larga de crecimiento económico (optimista). Contempla el traspaso de la crisis a un régimen controlado, que permita a los países líderes canalizar la caída de los sectores obsoletos y las regiones periféricas de la economía mundial y dirigir los recursos restantes hacia el desarrollo de actividades innovadoras, forzando el crecimiento del nuevo modo tecnológico. Con esto cambiaría drásticamente la arquitectura global del sistema financiero, el cual sería multdivisas y también la composición y peso relativo de los países líderes. Habría un considerable reforzamiento de los institutos estatales de planificación estratégica y regulación de los flujos financieros, entre ellos los de nivel mundial. La globalización sería más gobernable y equilibrada. La estrategia de un desarrollo estable cambiaría la doctrina de la globalización liberal. Entre los objetivos que unirían a los países líderes se usarían; la lucha contra el terrorismo, el calentamiento global, el hambre masiva, las enfermedades y otras amenazas a la humanidad.

2. Escenario catastrófico, acompañado del colapso del sistema financiero estadounidense-centrista. Formación de sistemas financieros y de divisas regionales relativamente autosuficientes, destrucción de una gran parte significativa del capital internacional, abrupta caída del nivel de vida en los países del «billón de oro», profundización de la recesión y vuelta a las barreras proteccionistas entre regiones.

3. Un escenario de inercia, acompañado de un aumento del caos y la destrucción de muchos institutos, tanto en el núcleo como en la periferia de la economía mundial. Con la preservación de algunos institutos del sistema financiero global existente, aparecerán nuevos centros de crecimiento económico en países que

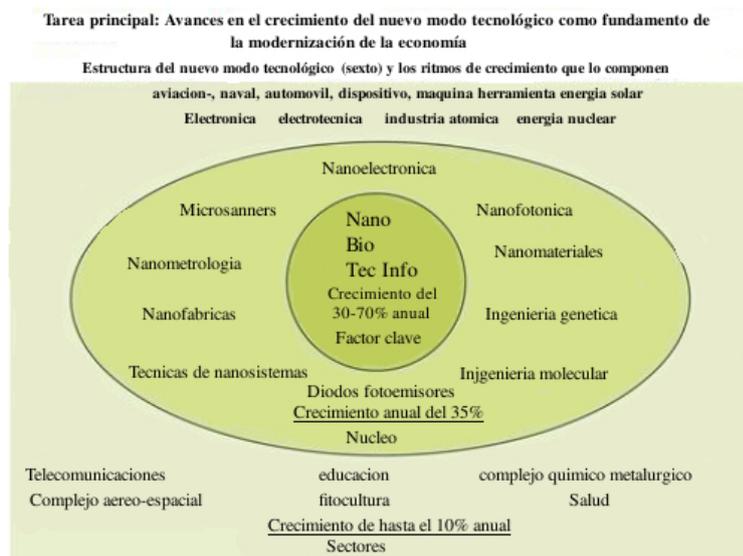
hayan sabido dejar atrás a otros en la formación del nuevo modo tecnológico y «dominar» la nueva onda larga de crecimiento económico.

El escenario de inercia presenta en su salida de la crisis una combinación de elementos de los escenarios catastrófico y dirigido. Por ello puede ser catastrófico para unos países y regiones y optimista para otras. Debe comprenderse, que los institutos esenciales del sistema financiero mundial, van a sobrevivir a cuenta de la contracción de los recursos de los países periféricos, por medio del establecimiento del control sobre sus activos. Esto se conseguiría por medio del intercambio de la emisión de sus divisas en propiedad de los países compradores de estas divisas en beneficio de bancos y corporaciones del núcleo.

Por ahora el desarrollo de los acontecimientos va por el escenario de la inercia, el cual se acompaña de una estratificación de los países dominantes del mundo por la profundidad de la crisis. El perjuicio mas grande lo soportan los países con una economía abierta, en los cuales la caída de la producción industrial y la inversión constituye en la fase de comienzo de la crisis entre un 15-30%. Los países con sistemas financieros autónomos y grandes mercados internos, defendidos de los ataques los de especuladores financieros, continúan creciendo, acrecentando su peso económico.

Para una salida hacia el escenario optimista es necesario la formación de institutos de regulación globales, capaces de frenar las turbulencias en lo mercados financieros mundiales y con plenos poderes en la adopción de reglas universales, globales, para las instituciones financieras. Entre ellas las que contemplen la responsabilidades de los gerentes, la transparencia de los fondos de inversión, la resolución de los conflictos de intereses internos en los institutos que valoren los riesgos, la restricción de las palancas de crédito, la estandarización de los productos financieros y la ejecución de bancarrotas transfronterizas. En cualquiera de los escenarios el crecimiento económico aparece en base al nuevo modo tecnológico con nuevas posibilidades de producción y nuevas tendencias de consumo de calidad. La crisis se acabará con la transferencia de las pirámides financieras del dólar y de otras burbujas financieras del capital, que hayan quedado después del colapso, a la producción del nuevo modo tecnológico.

En los fundamentos del nuevo (sexto) modo tecnológico se encuentra el complejo nano-informacional, comunicacional y biotecnológico (Gráfico 3). Y aunque la esfera de uso de estas tecnologías, se basa en la sanidad, educación y las ciencias, y solo indirectamente está relacionada con la producción de técnica militar, la carrera de armamentos y el aumento de los gastos militares, de modo



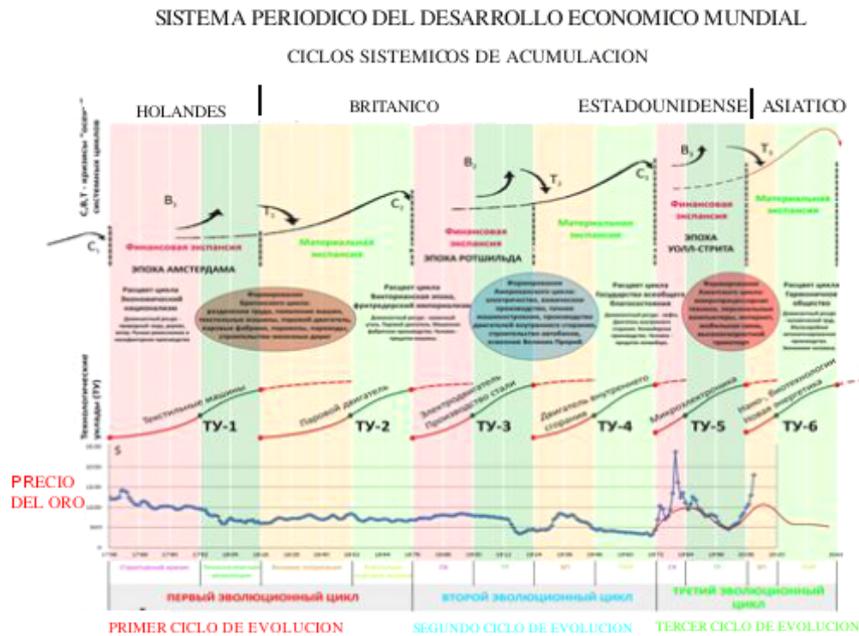
Por desgracia Rusia dejó escapar su oportunidad histórica de ofrecer en el G20 de San Petersburgo en septiembre del año 2013 un plan de amplia cooperación internacional para el desarrollo conjunto y el fomento de las nuevas direcciones claves de consolidación del nuevo modo tecnológico, el cual sería una alternativa pacífica a la carrera de armamentos en calidad de mecanismo de estimulación de la actividad innovadora. Ofrecida por el consejo científico de la academia Rusa de las ciencias (PAN) para los problemas complejos de la integración de la economía euroasiática, la modernización, la competencia y el crecimiento sostenible, la iniciativa para el lanzamiento de un programa de defensa de la tierra de las amenazas espaciales, no fue aceptada por los funcionarios que preparaban el G20 en San Petersburgo. Los funcionarios prefirieron seguir la agenda ofrecida por los USA, faramalla sobre los problemas cruciales de la crisis global, que concentraba la atención de los países dominantes en el mundo, en asuntos de segundo rango como la estabilidad del sistema mundial de divisas y finanzas que funciona a favor de sus intereses. Y los mismos USA, en ese momento preparaban en Ucrania el móvil para el comienzo de una nueva guerra mundial, por las nuevas tecnologías, intentando mantener el liderazgo, en el marco del escenario de inercia del desencadenamiento de la crisis global.

El asunto es que la ideología liberal, dominante en los círculos de gobierno de los USA y sus socios de la OTAN, no deja al estado otros motivos para la ampliación directa de su apoyo a la economía, que no sean las necesidades de defensa. Por eso, encontrándose con la necesidad de la utilización de la demanda estatal para el estímulo del crecimiento del nuevo modo tecnológico, los dirigentes de los círculos de negocios, corren hacia la escalada de la tensión política militar como piedra fundamental para el crecimiento de las compras estatales de técnica de vanguardia. Precisamente, en este recurso es donde hay que buscar los motivos de los volantazos de Washington en la guerra de Ucrania, la cual es no un objetivo, sino un instrumento para la realización de la tarea global de la influencia dominante de los USA en el mundo.

Junto con la crisis estructural de la economía mundial, condicionada por el cambio de los modos tecnológicos dominantes, actualmente se está produciendo el paso hacia un nuevo ciclo centenario de acumulación de capital, lo que profundiza los riesgos del desencadenamiento de una guerra mundial. La transición anterior desde los imperios coloniales de los países europeos hacia las corporaciones globales estadounidenses en calidad de dirigentes de las organizaciones de la economía mundial sucedió por medio del desencadenamiento de tres guerras mundiales, cuyo final se acompañó de cambios cardinales en el panorama político mundial. Como resultado de la primera guerra mundial, en tres imperios, cayeron los regímenes monárquicos que contenían la expansión del capital nacional. Como resultado de la segunda—se hundieron los regímenes coloniales, que limitaban el movimiento internacional de capitales. Con el hundimiento de la URSS a consecuencia de la tercera—guerra mundial—fría, el movimiento libre de capitales abarcó todo el mundo y las corporaciones transnacionales recibieron en mandato toda la economía mundial.

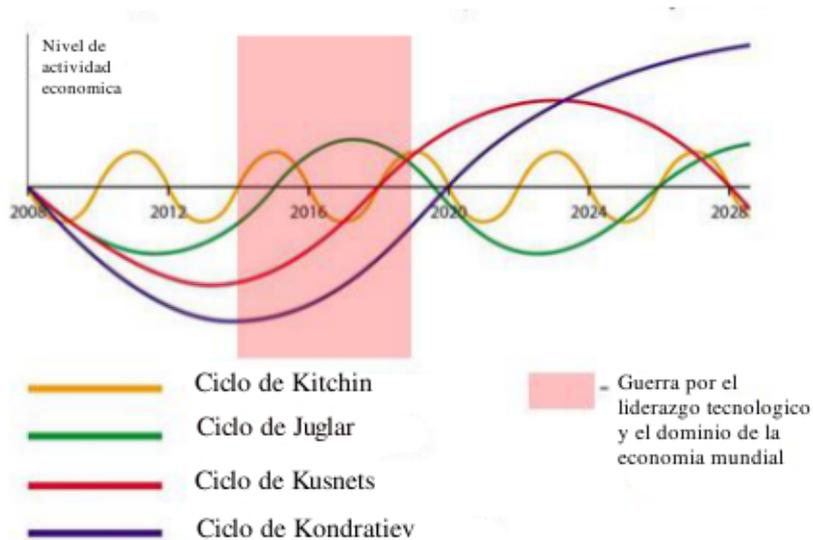
Sin embargo, la historia no se acaba aquí. El desarrollo de la humanidad exige nuevas formas de organización de la economía global, las cuales permitirían asegurar un desarrollo sostenido y el alejamiento de las amenazas planetarias, incluyendo las ecológicas y las espaciales. En condiciones de la globalización liberal construida bajo los intereses de las transnacionales, fundamentalmente las corporaciones anglo-americanas, estos desafíos a la existencia de la humanidad quedan sin respuesta. Además de ello, la alta concentración de capital e influencia global en manos de algunos centenares de

familias, en ausencia de mecanismos de control democrático, crea la amenaza de consolidación de una dictadura global, en interés de garantizar el dominio de la oligarquía mundial, gracias a la opresión de toda la humanidad. Al mismo tiempo, crecen los riesgos de abusos de la autoridad global, preñados con la aniquilación de pueblos enteros y catástrofes a escala planetaria. Objetivamente la aparición de la necesidad de refrenar a la oligarquía mundial y regular el movimiento mundial de capital se ha conseguido en el modelo de organización de la actual economía del oriente asiático. Con el ascenso de China, la India y Vietnam, tras Japón y Corea, se observa cada vez más claramente en el horizonte, el transito del ciclo



La superposición de los ciclos largos de Kondratiev, los ciclos de acumulación de Kuznets y los ciclos de negocio, atestiguan que el mundo, está pasando por un momento extremadamente peligroso, de coincidencia de los puntos más bajos de caída de todos estos ciclos, lo que crea una peligrosa resonancia característica para cada una de estas perturbaciones cíclicas. (Fig. 5)

**La crisis global como combinación de las crisis ciclicas**



El modelo matemático de superposición de los mencionados ciclos, señala al paso por un punto extremo de la caída de la actividad económica, entre los años 2014-2016. En este periodo, llegará el máximo riesgo de agravamiento de la tensión política, y lucha por el liderazgo en el marco del cambio de los ciclos centenarios de acumulación. En todos los condicionamientos del modelo matemático, de tal género de procesos, el hecho histórico es la aparición de profundos conflictos sociales y político-militares en el periodo de coincidencia de los puntos más bajos de los ciclos de Kondratiev y los ciclos centenarios de acumulación.

A la luz de los cambios globales mencionados más arriba, queda claro que la lucha por el liderazgo mundial en la economía se desarrolla entre USA y China, en esta lucha, los USA, para la conservación de su dominio está preparando el acostumbrado escenario de una guerra mundial en Europa, intentando de nuevo reforzar su posición global a cuenta del viejo mundo. Para ello, usan el viejo principio geopolítico inglés «divide y vencerás» reviviendo la rusofobia subconsciente de las elites políticas de los países europeos y apostando, al para ellos tradicional «Drang nach Osten» (empujón hacia el este). Mientras, siguiendo los consejos de Bismark y de Brezinskiy, en calidad de ruptura principal, utilizan Ucrania, contando por una parte en el debilitamiento y agresividad de Rusia, y por otra en la consolidación en los estados europeos de su tradicional tendencia a la colonización de las tierras ucranianas. La retención del control sobre Europa y Rusia puede dar a los USA una reserva de resistencia geopolítica y geoeconómica, necesaria para la conservación del dominio global en su competencia con China. (Fig. 6)



## 2. La estrategia de los Estados Unidos para la conservación del dominio global.

Las bases del dominio global de los USA se fundan en una combinación de supremacía tecnológica, económica, financiera militar y política. El liderato tecnológico permite a las corporaciones estadounidenses apropiarse de la renta intelectual financiando a cuenta de ella la investigación científica y los trabajos experimentales de construcción (НИОКР-НИОКР), con el objetivo de adelantar a sus

competidores lo máximo posible en el frente de la producción científico técnica (HTII-NTP). Reteniendo el monopolio en el uso de las tecnologías de vanguardia, las compañías estadounidenses mantienen su ventaja en los mercados mundiales, tanto por su efectividad en la producción, como por su oferta de nuevos productos. La superioridad económica crea las bases para la posición de señorío de la divisa estadounidense, lo que se defiende con métodos político-militares. A su vez, a cuenta de su apropiación del señorío global de las emisiones de la divisa mundial, los USA financian el déficit de los presupuestos del estado, el cual se forma a consecuencia de los inflados gastos militares, incluyendo los gastos en perspectiva en la investigación científica y los trabajos experimentales de construcción (NIOKR). Los últimos, hoy en día más que los rusos, y superan el conjunto del volumen de decenas de países que van detrás de los USA.

En periodo de cambio de los modos tecnológicos, todos estos factores que componen el dominio estadounidense están expuestos a pruebas de solidez. Teniendo bastante potencial científico educativo para la copia de los avances científico-técnicos de los países de vanguardia y la formación de cuadros con las mejores prácticas de diseño de proyectos de ingeniería, los países BRICS son capaces de pegar el salto hacia adelante en el cambio de los modos tecnológicos, y al tiempo, dominar la nueva onda larga de crecimiento económico. Según los pronósticos existentes, hacia el año 2020 el PIB conjunto de Brasil, Rusia, India y China puede superar un tercio del total mundial.

China, ya ocupa hoy en día el primer lugar en el mundo en la exportación de producción de alta tecnología. Juntos los países BRICS, fabrican una cuarta parte de la producción mundial de productos de alta tecnología, con la perspectiva de aumento de esta cuota, hasta 1/3 hacia el año 2020<sup>11</sup>. Crecen los gastos en investigaciones científicas y desarrollo, el volumen conjunto de los países BRICS se acerca a un 30% del volumen mundial. Ya dominan bastante la ciencia y tienen una base de producción tecnológica para realizar el arranque tecnológico.

Y al contrario, la parte de los USA en el mercado mundial se reduce, lo que socava los cimientos económicos de su dominio global. Estos últimos, hoy en día se mantienen, fundamentalmente gracias a la posición de monopolio del dólar en el sistema global financiero de divisas. A ellos llegan 2/3 partes del dinero en circulación en el mundo. Los USA intentan compensar la erosión de su fundamento económico de dominio global, con esfuerzos político-militares de presión en sus competidores. La parte de los USA en los gastos militares mundiales es de 37%. Con ayuda de una red global de bases militares, monitorizando la información y con el espionaje electrónico, intentan mantener el control en todo el mundo, cortando los intentos de países aislados de librarse de la dependencia del dólar. Sin embargo, hacer esto es cada vez más complicado—la realización de los cambios estructurales necesarios para la retención del liderazgo, molesta a la inercia de los trasnochados fondos de inversión fundamentales, y también a las pirámides financieras gigantes, de obligaciones particulares y del estado. Para librarse de las crecientes cargas, y conservar la posición de monopolio en el sistema mundial financiero de divisas, objetivamente están interesados en una guerra mundial. Ante la imposibilidad de lograrlo por los métodos habituales, debido a los riesgos de la utilización de armas de destrucción masiva, los USA intentan compensarlo, con el desencadenamiento de una serie de guerras regionales y conflictos políticos. Al mismo tiempo organizan la guerra híbrida global, fundada en el principio de «quien no está con nosotros, está contra nosotros» y se encuentra expuesto a la destrucción, desmembramiento, desestabilización y el «azote» de las sanciones.

<sup>11</sup> Según datos del instituto internacional de Estocolmo de investigación para la paz SIPRI

Creando el «caos controlable», con la organización de conflictos armados en zonas de intereses naturales de los países líderes del mundo, los USA, al principio provocan a estos países y les arrastran al conflicto, después, llevan a cabo campañas para formar una coalición de estados contra ellos, con el objetivo de reforzar su liderato. Mientras tanto, reciben una superioridad competitiva de mala fé, aíslan a los países no controlados por ellos de los mercados en perspectiva, y crean la capacidad de aliviar la carga de la deuda del estado a expensas de la congelación de los activos en dólares de estos países, fundamentan el aumento reiterado de sus gastos estatales, en el desarrollo y puesta en marcha de nuevas tecnologías, necesarias para el crecimiento de la economía estadounidense.

Desde el punto de vista de los ciclos del desarrollo económico y político mundial, como demuestra V. Pantin<sup>12</sup>, el periodo entre los años 2014–2018, corresponde al periodo entre los años 1939–1945, cuando se desencadenó la segunda guerra mundial. Los conflictos en el norte de África, Iraq, Siria y Ucrania – son solamente el comienzo de toda una cadena de conflictos interrelacionados, iniciados por los USA y sus aliados. Con ayuda de la estrategia «del caos controlable» se esfuerzan en arreglar sus problemas político-sociales, de manera semejante a como los USA resolvieron los suyos durante la segunda guerra mundial, la cual en Estados Unidos es llamada «la buena guerra».

La experiencia histórica atestigua como las guerras en Europa fueron importantísimas fuentes de crecimiento económico y poderío político para los USA. Estos últimos, se convirtieron en una gran potencia a consecuencia de la primera y segunda guerras mundiales, las cuales, atrajeron gigantescos flujos de capitales e inteligencias a los Estados Unidos desde los países europeos que luchaban entre si. La tercera guerra mundial, que fue fría, acabó con el derrumbe del sistema socialista mundial, lo que dió a los USA un ingreso de más de 3.000.000 de millardos de dólares, centenares de miles de especialistas, 500 toneladas de uranio (de usos militares) enriquecido y otros valiosos materiales, junto con tecnologías únicas.

La guerra híbrida mundial desencadenada por los USA, se conduce con un amplio uso de armas del nuevo modo tecnológico, y al mismo tiempo, es un catalizador de su consolidación en la economía estadounidense. Esto, ante todo son tecnologías de la comunicación y la información, y basándose en ellas, la utilización de armas de alta precisión, que aseguran al sistema militar de Estados Unidos, la superioridad en la dirección de las actividades militares, y la minimización de las pérdidas. Esto se complementa con un uso amplio de tecnologías cognitivas, las cuales convierten a los medios de comunicación de masas en un arma psicotrópica de alta efectividad, y destrucción masiva de la conciencia de la gente, y a la diplomacia–en arma informativa, que destruye la voluntad política del enemigo.

Como muestran las guerras organizadas por los USA en los últimos dos decenios, empezando por Iraq y Yugoslavia, y acabando por Ucrania, por el tipo de las tecnologías usadas conllevan un carácter de componente complejo, donde propiamente dicho, la parte militar cumple el rol del «ultimo argumento» aplicado en la fase final (por eso se llaman «híbridas») Antes de esto, se presta una atención fundamental a la desestabilización interior, destinada para la agresión a la región, para lo que se utiliza el arma informativa, apuntada a la desestabilización de la conciencia social y el descrédito de la moral tradicional. En otras palabras–en debilitar los pilares de la sociedad, a la cual, los medios de comunicación de masas, orientan agresivamente y hasta con odio hacia las personas, con el objetivo del

<sup>12</sup> V. Pantin. Notas analíticas « El pronostico mas probable del desarrollo de los conflictos políticos y militares en el periodo 2014-2018 »

desencadenamiento de conflictos armados, tanto en el interior, como en el exterior. Al mismo tiempo, se produce el soborno y establecimiento del control sobre las élites dirigentes, por medio de la implicación de familias influyentes, y de la juventud con perspectivas de tener relaciones especiales con los USA y con sus aliados de la OTAN, por medio de cuentas en el extranjero, ahorros, educación, subvenciones, invitaciones a actos prestigiosos, concesión de la ciudadanía y la adquisición de propiedades. Esto permite a los servicios estadounidenses de información manipular tanto la opinión de la sociedad como a la élite dirigente, provocando conflictos internos y externos.

Mientras tanto, los mismos estadounidenses eligen a los enemigos y después, dirigen las actividades militares, también determinan el vencedor y señalan el castigo del derrotado. Así sucedió con Iraq, que fue provocado para atacar Kuwait y después, castigado ejemplarmente. Con Serbia, a cuyo dirigente se le prometió seguridad, a cambio de contener un golpe que hubiera producido un daño inaceptable a los países de la OTAN y que después fue ejemplarmente derribado y castigado. Con los países del norte de África, cuyos dirigentes fueron confundidos con señales de atención y después, entregados a las turbas enloquecidas para ser destrozados. Con Yanukovich, al cual largo tiempo rondaron los consultores estadounidenses, y a los cuales en la fase decisiva se unieron los funcionarios y los políticos de los USA y de la UE, solamente con un objetivo – convencerle de que no adoptara medidas de fuerza en contra de la oposición pro-occidental, para después sacrificar a sus agentes y tomar el poder.

En la táctica estadounidense para el desencadenamiento de la guerra, tiene un significado clave, la combinación del soborno de las élites dominantes, el establecimiento del control sobre los medios de comunicación de masas y la presión sobre las primeras figuras del estado. Consiguiendo el control sobre la conciencia social del país, por una parte, y paralizando la voluntad política de su dirección, por otra parte los servicios especiales estadounidenses organizan conflictos y manipulan a sus participantes, consiguiendo el resultado necesario para los USA.

Las guerras exteriores desencadenadas por los USA, parecen un caos sin sentido. En realidad están organizadas y coordinadas por todos los departamentos interesados de los USA, en combinación con las correspondientes actividades del gran capital estadounidense, los medios de comunicación de masas y su red de agentes desplegados. Como resultado de todo este caos, completamente planeado, los USA se abren paso: las corporaciones estadounidenses reciben el control sobre los recursos naturales y las infraestructuras destruidas de los países, los bancos congelan sus activos, vándalos especialmente preparados saquean los museos históricos y el sistema financiero queda fuertemente unido al dólar. Las guerras organizadas por los USA han sido, frecuentemente rentables, incluyendo la guerra de Afganistán, en la cual el flujo de drogas a Rusia y a Europa, gracias a los «incontrolables» servicios especiales estadounidenses subió a un gran nivel.

Esmeradamente preparada y organizada por Washington, la guerra mundial, hoy se diferencia de las anteriores por la ausencia de frentes donde chocan ejércitos enemigos. Esta, se conduce basándose en el uso de modernas tecnologías, las cognitivo-informacionales y las económico-represivas, apoyándose en la «fuerza suave» y el uso limitado de la fuerza militar, en forma de operaciones punitivas de castigo contra un contrario, privado de la posibilidad de resistencia. El calculo se hace buscando la desestabilización interior del país victima, por medio de la derrota de su conciencia colectiva, destrozando sus ideas, con el empeoramiento de la situación socio-económica, el cultivo de diferentes fuerzas opositoras, el soborno de la élite productiva, con el objetivo de debilitar los institutos de la autoridad estatal, y con el derrocamiento

del liderazgo legítimo y la consiguiente entrega del poder a un gobierno marioneta.

Estas guerras, son también llamadas caóticas, ya que la dirección del país víctima, no siente la amenaza del enemigo, hasta el último momento. Su voluntad política es aherrojada por inacabables negociaciones y consultas, la inmunidad, es reprimida con la propaganda demagógica, en el momento en que el enemigo lleva un activo trabajo de destrucción, de las estructuras de su seguridad interior y exterior. En el momento decisivo, se produce su represión, con el aplastamiento militar de los focos de resistencia que han aparecido. Precisamente, de esta manera los USA consiguieron el éxito en la fase de « la distensión » de la guerra fría frente a la URSS, y actualmente crean los cuervos que extienden el caos en las importantes regiones estratégicas del próximo y medio oriente e intentan restaurar el control sobre el espacio post-soviético.

Habiendo organizado un golpe de estado y establecido el control sobre las estructuras del poder estatal ucraniano, Washington apuesta por la transformación de esta parte del mundo ruso en plaza de armas para su intervención militar, informacional, humanitaria y política en Rusia, con el objetivo de organizar una revolución y por último desmembrarla. Hacen cuenta, de que la conciencia colectiva rusa no está inmunizada ante la penetración de agentes de influencia desde Ucrania.

Desencadenando una guerra ucraniano-rusa, los USA, arrastran a ella a los países de la OTAN frente a Rusia, consiguiendo al mismo tiempo sanciones económicas anti-rusas y el debilitamiento de la UE, reforzando su control sobre Bruselas. La organización de un conflicto militar, entre Rusia y los países europeos de la OTAN, en el territorio de Ucrania, es el escenario más deseable para los USA. El desencadenamiento de tal guerra, bajo los eslóganes de defensa de la «agresión rusa», es el objetivo principal del régimen rusofobo, establecido por los estadounidenses en Kiev. Mientras este exista, la provocación a la guerra contra Rusia continuará, entre otras cosas por medio del terror, contra la población rusa del Sureste de Ucrania.

Hasta si hay suerte y se puede parar la agresión estadounidense en Ucrania y cortar la crisis ucraniana, no despierta dudas la inevitabilidad de un empeoramiento largo y sustancial de las relaciones económico-comerciales entre Rusia y los estados miembros de la OTAN, y también con otros aliados de los USA (Japón, Corea del sur, Canadá y Australia). Teniendo en cuenta la dependencia exterior de la economía rusa, esto crea serias amenazas a la seguridad nacional de Rusia. Las más agudas de ellas están relacionadas con los riesgos de congelación de activos en divisas, la desconexión de los bancos rusos de los sistemas internacionales de información y de pagos, la prohibición del suministro de productos de alta tecnología y el empeoramiento de las condiciones de la exportación rusa.

### **3. La guerra financiera contra Rusia.**

La política económica no es neutral en relación a los intereses económicos. Esta, se conduce en interés de los grupos de influencia dominantes, los cuales, de lejos no siempre se corresponden con los intereses nacionales comunes. Por ejemplo, la política del consenso de Washington impone el FMI a los países en desarrollo y a los países con economías en transición, en interés del capital internacional, a a

pesar de los intereses nacionales<sup>14</sup>. Las consecuencias de esta política, las observamos en Rusia en los años 90, cuando la política del banco de Rusia, al mismo tiempo que liquidaba los sectores de alta tecnología de la economía, entregaba beneficios nunca vistos al capital extranjero, principalmente al capital financiero estadounidense. Un cuadro análogo nos rodea hoy en día.

En condiciones de escalada de la tensión exterior, y desconexión de los prestatarios rusos de los mercados mundiales de capital, la subida de los tipos de interés, encarece el crédito y refuerza los riesgos de bancarrotas en las compañías deudoras. En vez de crear un mecanismo de cambio de las fuentes exteriores de crédito, por las interiores, para cubrir las consecuencias aparecidas a causa del déficit de crédito, creado por las sanciones, el banco de Rusia, las profundiza. Al mismo tiempo, conserva el régimen libre para las operaciones de capital, cuyo volumen, este año se aproxima a los 100.000 millones de dólares.

Es curioso que el volumen de las pérdidas (fuga) de capitales, que era de más de 80.000 millones de dólares en el primer semestre, coincide con la cantidad de los créditos extranjeros negados a las estructuras rusas a consecuencia de la imposición de las sanciones. De esta manera, los efectos negativos de las sanciones, podrían ser neutralizados completamente con el cese de las (fugas) de capital, para lo cual, el banco central y el gobierno tienen enormes posibilidades. Sin embargo, constatando el aceleramiento de la fuga de capitales, el banco de Rusia se niega a la adopción de normas de regulación y de control de divisas para su interrupción y continúa siguiendo pasivamente el dogma de «*libertad de movimiento a las operaciones de capital circulante*».

La subida de los tipos de interés en las condiciones actuales, de riesgos económicos exteriores, no puede servir como suficiente estímulo para la contención de la salida e incentivo del flujo de capitales. Esto, solo profundiza la falta de competencia del sistema bancario ruso en relación hacia los bancos de los países de la OCEP, quienes reciben recursos de crédito baratos y a largo plazo, prácticamente gratis, realizados por sus propios bancos centrales. La preponderancia de la posición de los prestamistas extranjeros, se refuerza normativamente con la política del banco de Rusia, el cual tasa los valores extranjeros, entre ellos, los de las jurisdicciones offshore, con menos descuento que los valores de emisores rusos, en base a que los últimos tienen un ratio más bajo de la «gran troika», las agencias de calificación estadounidenses.

La política monetario crediticia llevada en Rusia, objetivamente conduce a la colonización de la economía rusa por el capital extranjero. Como fundamentan A. Otriboy y A. Kobiakov, en su informe analítico «Como vencer en las guerras económicas», «la política conducida ya durante un cuarto de siglo por el banco de Rusia y el gobierno, consiste en crear las condiciones favorables al capital extranjero para el dominio de la economía rusa y las riquezas nacionales de Rusia<sup>17</sup>». En el marco de esta política, la preponderancia la recibe el capital extranjero relacionado con los centros emisores de las divisas mundiales, en relación con la naturaleza fiduciaria (fiat) de los últimos. Estos se crean sin ninguna garantía real y su sustituto son las obligaciones de deuda de los correspondientes estados y corporaciones. Por eso pueden emitirse sin ninguna limitación y bajo cualquier interés, en beneficio de estos estados y su capital nacional.

<sup>14</sup> D. Perkins, Confesión de un asesino económico. – M.: Pretext. 2005.

<sup>15</sup> S. Glazev, El Banco Central contra la industria Rusa /// Preguntas de la economía 1998 (No 1-2)

<sup>16</sup> Memoria anual del Banco de Rusia del año 2013 ([http://www.cbr.ru/publ/God/ar\\_2013.pdf](http://www.cbr.ru/publ/God/ar_2013.pdf))

<sup>17</sup> A. Otyrba, A. Kobyakov Como vencer en las guerras financieras. Almanaque «Odnako». Junio-Julio del año 2014 (174).

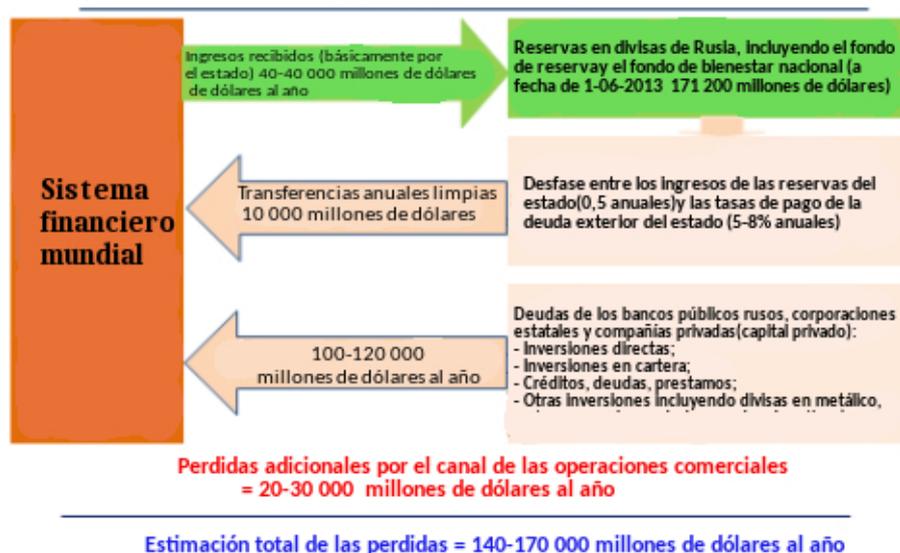
La creación del actual dinero fiduciario es una de las formas más lucrativas de la actividad económica, gracias a la recepción de los beneficios de la emisión (monedaje), el cual consigue el emisor del dinero. Esto así, ya sea el emisor del dinero un gran actor (un banco central), ya sean bancos comerciales que producen una emisión de crédito (dinero sin respaldo material). Bajo este monedaje, el ingreso se puede entregar fácticamente al banco central (bajo un interés, en la expresión real, la concesión de un crédito). Al gobierno o a los institutos de crédito. En los USA—esto está relacionado con la reserva federal de los Estados Unidos, en la UE – con los estados emisores de obligaciones, aceptadas bajo la garantía de créditos del BCE, en Japón y China – de los institutos estatales de crédito, ante todo – institutos de desarrollo. Precisamente estos ingresos de emisión, se forman con la creación de dinero fiduciario, y es la energía del principal instrumento económico del estado en los países occidentales actualmente – el dinero, energía que alimenta la economía nacional. El monedaje avanza la creación del valor añadido generando energía económica.

Los autores señalan justamente, que el actual dinero fiduciario y la creación de capitales fundada en él, son los instrumentos mas efectivos de la expansión económica, que permiten con unos gastos mínimos, dominar los recursos de otros países y explotar a sus pueblos. El hecho de que las victimas de esa política, incluyendo a Rusia, no impidan la penetración en su espacio económico, y que hasta hagan esfuerzos para su entrada, los autores lo relacionan con el bajo nivel de competencia económica. Así, las autoridades monetarias rusas adoptaron irreflexivamente los argumentos del FMI y los expertos de la tesorería estadounidense, que les persuadían de este dogma tan beneficioso para ellos. La esencia de esto último se encuentra en la realización de emisiones dinerarias, bajo la adquisición de reservas en divisas (preferiblemente dólares) y la limitación del volumen de su crecimiento. En este caso, la divisa nacional se convierte en un sucedáneo del dólar, y la economía nacional se subordina a los intereses del capital estadounidense, cuyas inversiones, se convierten en la fuente principal de crédito interno. Las ramas de la economía que no son atractivas para los inversores extranjeros, de esta manera, van quedándose sin créditos y decaen. Así, la economía evoluciona bajo un determinada influencia de la demanda externa, adquiriendo una especialización en las materias primas.

Precisamente, esta es la situación que se observa hoy. Las autoridades americanas van cortando a la economía rusa las fuentes exteriores de crédito, y las autoridades monetarias propias, en vez de sustituir este con sus fuentes, encarecen el crédito interior. Hasta ahora, a pesar de la triste experiencia de la fuga de capital extranjero especulador en los años 1998 y 2008, el Banco de Rusia continua su política de completa apertura del mercado financiero Ruso, no adoptando las contra medidas necesarias para evitar la fuga de capitales, ni creando fuentes internas de crédito. A consecuencia de esta política, la masa monetaria en la economía rusa se forma, en lo fundamental, en base a las obligaciones extranjeras y esto es claramente insuficiente para la financiación de la producción de capital simple. Su resultado es la profunda dependencia de la economía rusa del mercado exterior, su especialización en las materias primas, la degradación del sector inversor y la decadencia de la industria manufacturera y la subordinación del sistema financiero a los intereses del capital extranjero, en beneficio del cual se hace cada año una transferencia económica del orden de 120-150 000 millones de dólares, (6-8 % del PIB). (Fig. 7)

**DESIGUALDAD EN EL INTERCAMBIO ECONÓMICO EXTERIOR  
VALORACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE RUSIA EN PROVECHO DEL SISTEMA FINANCIERO**

**Perdidas del sistema financiero ruso por el canal de operaciones de capitales = 60 000 millones de dólares al año**



Fuente : Д.Митяев

La experiencia de la crisis del año 2008 reveló la alta vulnerabilidad de la economía rusa ante los mercados financieros mundiales, la regulación de los cuales se realiza de una forma discriminatoria para con Rusia, incluyendo la reducción de los ratios de crédito, el anuncio de exigencias desiguales para la apertura del mercado interior y la observancia de las restricciones financieras, imposición de mecanismos no equivalentes en el intercambio económico exterior, en los cuales Rusia pierde anualmente 100 000 millones de dólares . Entre ellos, cerca de 60 000 millones de dólares salen del país en forma de saldo por gastos de créditos extranjeros e inversiones, y aproximadamente 50 000 millones de dólares en la fuga (salida ilegal) de capitales. El volumen acumulado de este último, llega hasta los 0,5 billardos de dólares, lo que sumado a las inversiones directas en el extranjero por los residentes rusos, hace cerca de un millardo de dólares de capital sacado del país. La pérdida de ingresos de la hacienda pública a consecuencia de las fugas de capitales, fué de 839 000 millones de rublos, (1,3% del PIB). La pérdida general de ingresos de la hacienda pública a consecuencia de la offshorización de la economía, las fugas de capitales y la evasión fiscal, se estima en 50 000 millones de rublos.

El registro de derechos de propiedad de una gran parte de las corporaciones rusas no gubernamentales, y sus activos (hasta el 80%), en zonas offshore, donde se realizan la parte principal de sus operaciones, con los ingresos que conllevan, representa una amenaza especial a la seguridad nacional en condiciones de una creciente inestabilidad global. A ellas les llega el 85% de las IDE (inversiones directas extranjeras), tanto en Rusia, como desde Rusia. La creciente emisión de divisas mundiales sin respaldo, crea las condiciones favorables para la absorción por el capital extranjero de los activos rusos transferidos a las jurisdicciones offshore, lo que amenaza la soberanía económica del país.

#### **4. Amenazas de la política monetaria y de crédito**

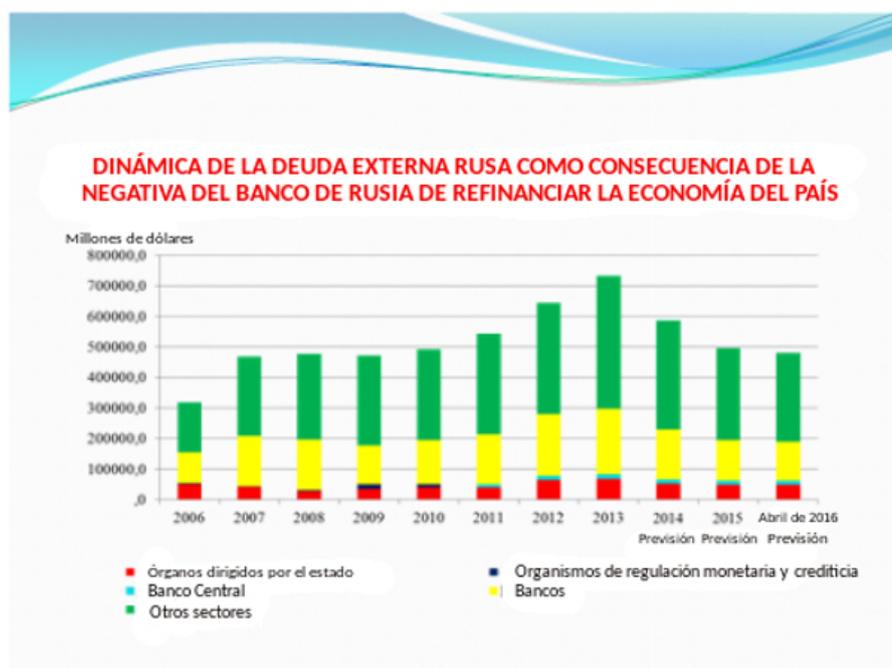
La política del banco de Rusia de aumentar las tasas de interés y limitar el volumen de crédito, con

un trasfondo de congelación de las fuentes exteriores de crédito, conduce a una contracción de la oferta dineraria, a la caída de la producción y la inversión y asimismo a toda una serie de bancarrotas de empresas con consecuencias sociales muy negativas.

La puesta en practica de las directrices fundamentales que propone el Banco Central, de una única política estatal dineraria y de crédito, en las condiciones que crean las sanciones actualmente desplegadas contra Rusia, conducen a la contracción de la masa monetaria, y como consecuencia – a una caída ulterior de la actividad de los negocios y la reducción de la producción.

La injustificada y dura política del banco central ya ha conducido este año a una contracción de la masa monetaria en su expresión real, de más de 700 000 millones de rublos y a la subida media del 2-2,5%, en el costo de los recursos de crédito en la economía, lo que ha arrastrado a la economía a la estanflación. Como señalan los expertos del diario « Los negocios de Rusia » (A. Karpov), si todavía el año pasado el nivel de rentabilidad de la economía rusa era de 1,5-2 veces menor que el costo medio de los recursos de crédito, al comienzo de la primavera del año 2014, el nivel de rendimiento del capital invertido resultó más bajo incluso que la tasa de interés clave del BC (6% frente al 8%, respectivamente). Con una rentabilidad media, en las ventas actuales de la producción industrial, de cerca del 10%, el costo del crédito ofrecido por los bancos, que es de entre 10,3-12,2%, permite financiar solamente el activo circulante de las empresas durante un corto plazo. La utilización de crédito a largo, plazo con fines de inversión, pierde completamente el sentido. Junto con la disminución del volúmen de beneficios de las empresas industriales y la reducción de las inversiones del presupuesto esto conduce a una caída de la actividad inversora y mantiene el atraso científico - tecnológico. Se acrecienta el deterioro de los activos fijos: que creció desde el 45.2% en el año 2005, hasta el 48% en el año 2014, en relación con la caída de la inversión de capital del 2,5% llega al 48,5%.

Hasta la introducción de las sanciones occidentales, las políticas monetarias restrictivas, eran compensadas por las corporaciones y los bancos con préstamos externos, cuya cantidad total excedía de los 650 000 millones de dólares, el (74% de ellos denominados en dólares y euros). (Fig. 8) Esto es más de la



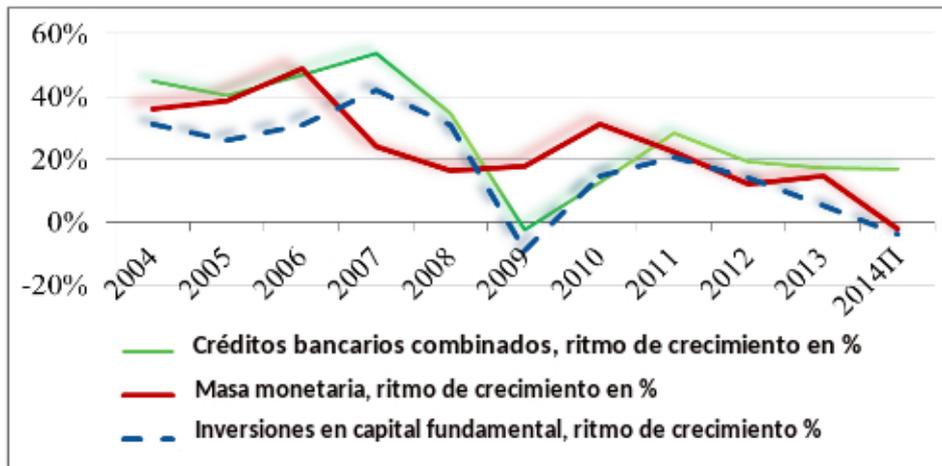
mitad de la masa monetaria formada en la economía rusa. De ellos en el transcurso de los próximos tres meses, habrá pagar más de 61,400 millones de dólares, que equivalen a 2,45 trillones de rublos o el 3,5% del PIB de Rusia. En el año 2015 habrá que pagar mas de 112 000 millones de de dólares. Total en el transcurso de los próximos 15 meses los prestatarios rusos están obligados a pagar más de 173 000 millones de dólares. Entre ellos 60-65 000 millones de de dólares. serán pagados por empresas privadas y bancos, que no tienen acceso a una fuente alternativa de la refinanciación en condiciones análogas. Otras pérdidas adicionales del sistema financiero ruso con un volumen de más de 50 000 millones de dólares provienen de la exportación ilegal de capital. Todavía, otros 60 000 millones de dólares. saldrán del país en forma de saldo por ingresos de la inversiones internacionales.

Las directrices fundamentales que propone el Banco de Rusia, de una única política estatal dineraria y de crédito para los años 2015-2017 ignoran este problema. Si la salida de capitales hasta el final del próximo año, se estima en más de 11 trillones. de rublos, el aumento del crédito a los bancos para el año próximo planeado por el BC es de 700 000 millones de rublos, y en perspectiva hasta el año 2018 – 2,1 de trillones de rublos. Teniendo en cuenta que parte de la deuda será pagada a cuenta de las divisas ahorradas, y también de los créditos concedidos este año por el Banco CENTRAL al sector bancario, la contracción con respecto al día de hoy, es claramente insuficiente, incluso para la simple producción, el nivel debe de ser de no menos de 5 trillones. de rublos. Teniendo en cuenta la sustitución de importaciones anunciada como respuesta a las sanciones, así como la demanda de crédito por parte de las pequeñas y medianas empresas, este déficit de la oferta de dinero será 6,5 trillones. de rublos. Si aún consideramos la necesidad de préstamos para el crecimiento de la producción de las capacidades de producción actuales y las inversiones en su modernización y desarrollo, el déficit de dinero creado artificialmente en la economía alcanza 8 trillones. de rublos, lo que es cerca del 12% del PIB. Si se mantienen las tendencias actuales la caída del PIB el año próximo podría llegar al 4%.



Fuente: Банк России, Росстат

## Correlación del crecimiento de la masa monetaria y la inversión



Fuente : Банк России, Росстат

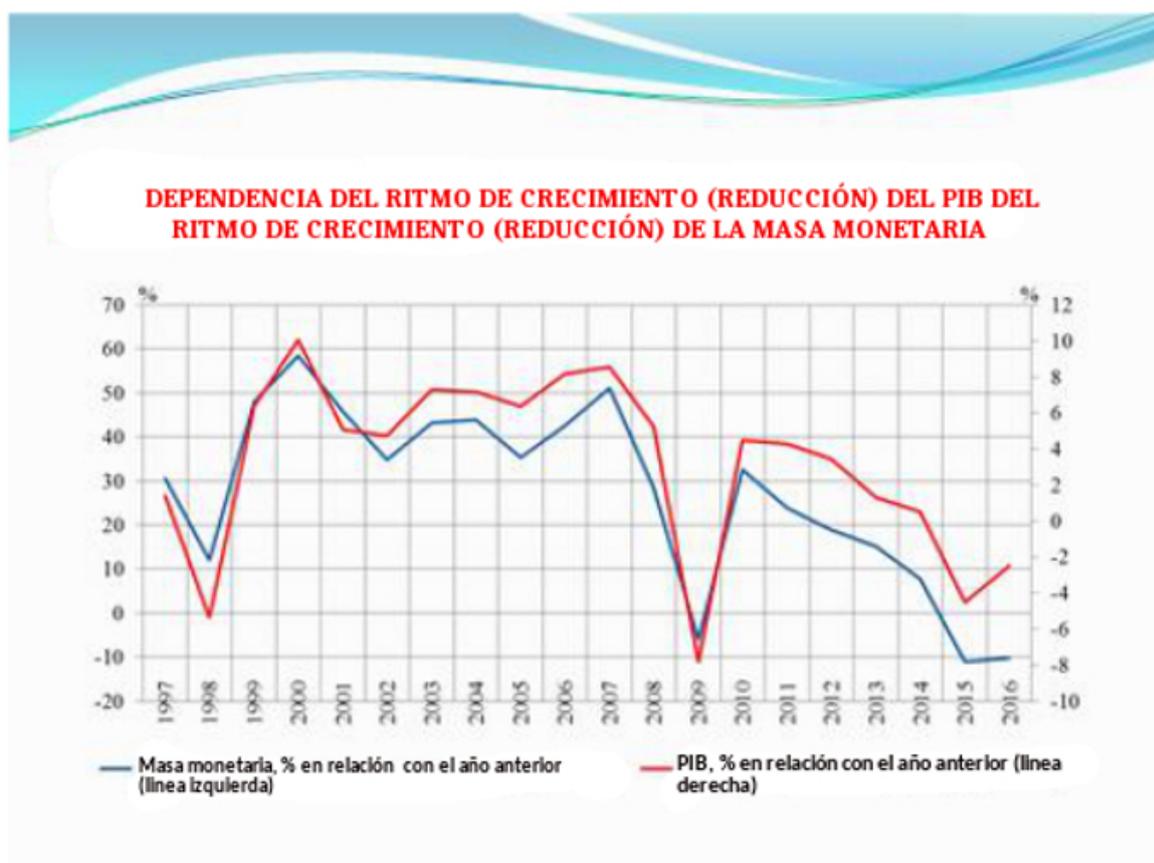
Contrayendo la masa monetaria y elevando los tipos de interés, el Banco Central empeora artificialmente las condiciones de crédito de las empresas, lo que las obliga recortar la producción y las inversiones y a prepararse para futuros gastos, debidos a la subida de los precios. Al mismo tiempo declarando tener como objetivo « la inflación », el BC, no puede de ninguna manera conseguir los objetivos anunciados, así que con su política hace girar el volante de la inflación y los gastos amen de reforzar las expectativas de que habrá un paso hacia un curso « flotante » del rublo. A diferencia de los modelos escolásticos de equilibrio de mercado, en las condiciones reales rusas, el aumento de las tasas de interés no da flujos de capital, sino su salida del sector real hacia cuentas en divisas y un paso hacia un curso flotante del rublo se transforma en una caída libre.

La reducción del crédito y la contracción de la masa monetaria conduce a la caída de la producción (Fig. 9) e inversión (Fig.10), así como una cadena de quiebras de empresas que se encuentran con la imposibilidad de refinanciar sus obligaciones. Se puede discutir sin fin sobre como el aumento de la oferta de dinero influye en la inflación, pero es completamente evidente que su reducción está automáticamente vinculada a la caída en la producción, los negocios, y en la actividad de la inversión e innovación. La reducción del nivel de monetización realizada este año, desde el 47% hasta el 44% del PIB, coincide con una caída en el ritmo de crecimiento del PIB en un 3%, en relación con el nivel esperado anteriormente, así como con una caída del 2% en el volumen de las inversiones. Cabe destacar, que en el curso de los últimos 16 años, una contracción semejante de la oferta real de dinero se ha observado solamente en dos ocasiones: poco antes de la destrucción de la pirámide de las GKO OFZ1 y el default de la deuda pública en agosto de 1998, y luego en plena crisis económica y financiera durante el invierno del año 2008-2009.

La recesión económica, también contribuye a la retirada por parte del gobierno de alrededor 7 trillones de rublos de la circulación, congelados en las cuentas del BC. Esto es más que todo el crédito concedido por el Banco de Rusia a los bancos comerciales y a través de ellos, a la economía en su conjunto. En otras palabras, como acreedor real de la economía, no actúa el BC, sino los contribuyentes, cuyos fondos se extraen del circulante y sustituyen parcialmente a los créditos del BC. Igualmente se reduce la demanda final de bienes y servicios artificialmente y en consecuencia aumenta la oferta de dinero en el mercado financiero. Entretanto, el gobierno y el Banco de Rusia funcionan como «vasos comunicantes», : cuando el Gobierno retira dinero de la economía a las cuentas del BC, este último

aumenta el crédito; y al contrario, cuando el gobierno aumenta los gastos, el BC reduce el crédito. De esta manera las autoridades monetarias están trabajando completamente «en vano» creando fluctuaciones anuales cíclicas en el mercado de dinero sin desarrollarlo, y sin ninguna conexión con los objetivos de crecimiento económico. Además de ello, retirando dinero de la economía y reduciendo con ello la demanda y la producción, el gobierno provoca al mismo tiempo la inflación, no solamente con subidas en las tarifas reguladas, sino también con extrañas «maniobras fiscales» para la sustitución de parte de los derechos de exportación sobre los minerales. En esencia este gravamen es un impuesto al consumidor de petróleo y otros recursos naturales. Añadiéndose a los «costos cerrados» de la producción, en realidad se sitúa en el peor de los campos, teniendo en cuenta sus beneficios, y automáticamente se incluye en el precio del producto. Incluso teniendo en cuenta la prevista reducción de los impuestos sobre productos derivados del petróleo, esta maniobra lleva a la economía a un nuevo nivel de costos, que representa una redistribución de las rentas naturales a favor de los exportadores de petróleo, a expensas de los consumidores nacionales. Además arrastra la economía a la trampa de la estanflación, creada por la política del BC.

Una simple extrapolación, observada claramente en las dependencias estadísticas entre el ritmo de crecimiento del PIB y la masa monetaria, demuestra que con esta política de las autoridades debemos esperar una caída del PIB, del 4% para el año 2015 y del 2% para el año 2016. (Fig. 11)

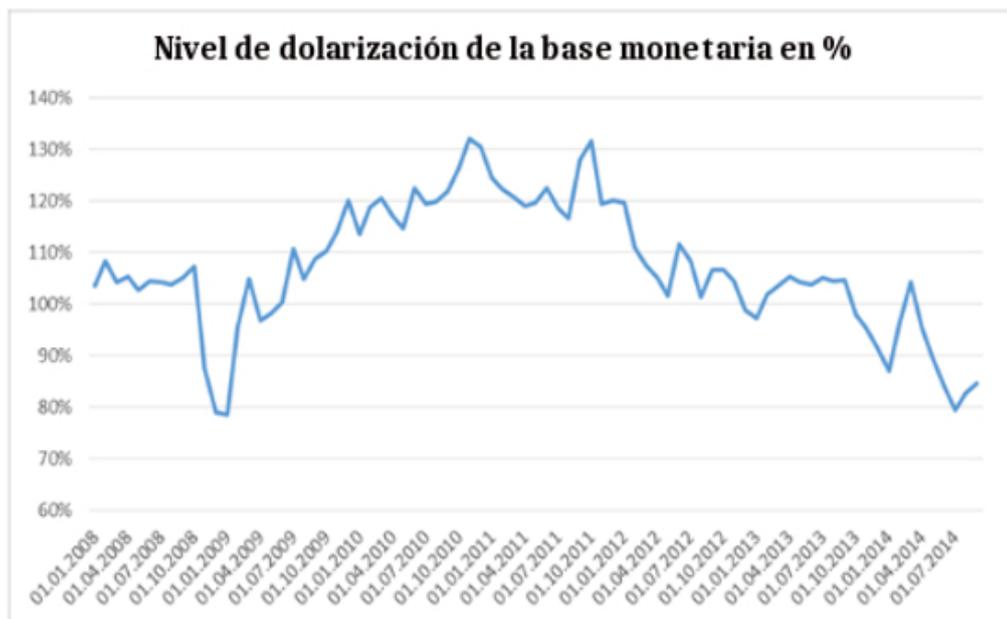


Fuente: Банк России, Росстат

Semejante opresión de la economía con una política irrazonable de las autoridades monetarias no es la primera vez que sucede en nuestra historia reciente. En los años 90, la política de restricción cuantitativa del crecimiento de la masa monetaria condujo a una reducción de más del doble de la producción industrial y a un cuádruple de la inversión. Entonces no ayudó a luchar contra la inflación, pero llevó a la bancarrota del estado en el año 1998. En los 2000, la esterilización de los ingresos del petróleo y del gas

y la limitación de la emisión dineraria con la compra de divisas, privó a la economía de inversiones que eran críticamente importantes para su modernización y la asimilación del nuevo modo tecnológico.

La combinación de las sanciones económicas, una injustificadamente estricta política monetaria y la esterilización de la política fiscal, conducen a una catástrofe económica, la cual solo puede evitarse cambiando de manera ineludible las fuentes de crédito externas por las internas. Un cambio indispensable desde el modelo de mercado financiero especulativo a un modelo orientado a garantizar el crédito del crecimiento sostenible y la modernización de la economía rusa. Sin embargo, las reiteradas propuestas para solucionar este problema, constantemente hechas publicas por científicos rusos y especialistas en el transcurso de más de dos décadas, siempre fueron rechazadas sin apelación posible por la dirección del BC, que continua en su política de seguir las recetas del FMI, orientadas al servicio de los intereses del capital extranjero. Su resultado ha sido una profunda dependencia del mercado exterior de la economía rusa, su especialización en las materias primas, la degradación del sector inversor, la caída de la industria manufacturera y la subordinación del sistema financiero a los intereses del capital extranjero, a cuyo beneficio se realiza una transferencia anual de 120-150 000 millones de dólares, el (6-8% del PIB), que salen de la economía del país. A pesar de la triste experiencia de la caída de los mercados financieros a consecuencia de la salida de los capitales especulativos extranjeros en los años 1998 y 2008, el BC no ha tomado las medidas necesarias para contrarrestar la salida de capitales y la offshorización de la economía, así como la creación de fuentes internas de crédito. La masa monetaria se forma principalmente bajo obligaciones extranjeras, y sigue siendo claramente insuficiente para financiar incluso una simple producción. (Fig. 12)

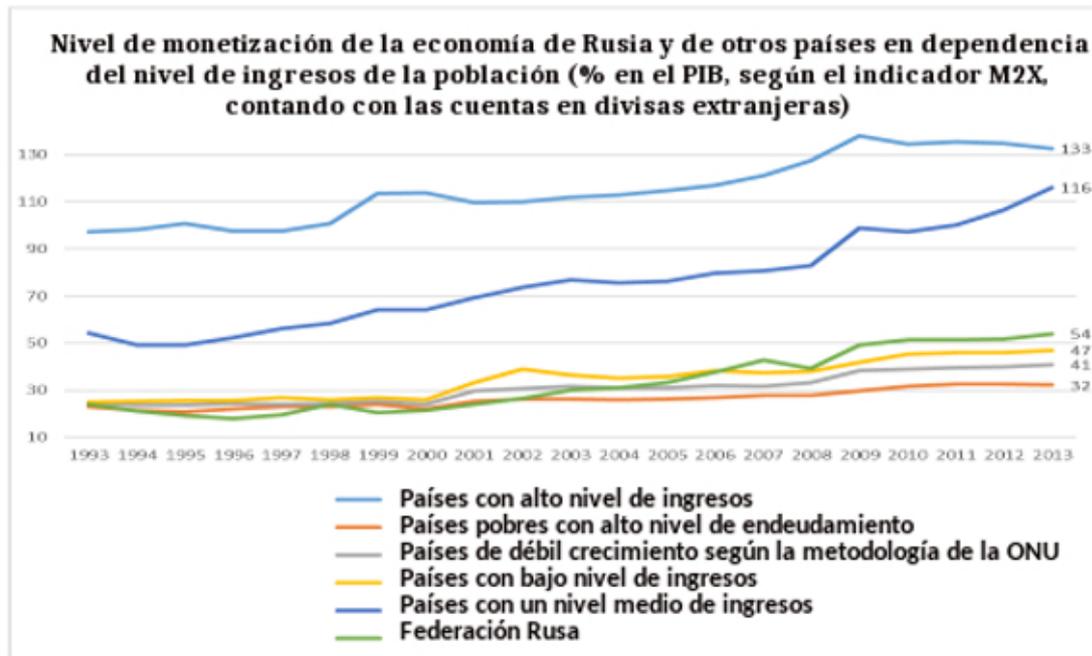


Fuente: В.Жуковский

Con el cierre de las fuentes externas de financiación y el deterioro de la balanza de pagos, relacionado con la caída de los precios del petróleo, crece el riesgo de una brusca contracción de la oferta dineraria de crédito y una caída violenta de la inversión.

Son imprescindibles medidas urgentes para un cambio cardinal de la política monetaria y crediticia en la dirección de la creación de fuentes internas de crédito a largo plazo. Para asegurar una producción

expansiva, la economía rusa necesita un aumento sustancial del nivel de monetización, la expansión del crédito y un potente sistema bancario. A diferencia de lo que sucede en las economías de los países emisores de divisas de reserva, los principales problemas en la economía rusa, no son causados por el exceso de oferta de dinero y las burbujas financieras relacionadas con ello, sino por una desmonetización crónica de la economía, la cual, durante largo tiempo ha funcionado «al desgaste» a consecuencia de la aguda falta de créditos e inversiones. (Fig. 13)



Fuente: Д. Митяев

Es indispensable rechazar la concepción dogmática, impuesta en los años 90 por el FMI con el objetivo de colonizar el espacio post-soviético con el capital internacional (principalmente europeo y americano). Durante el transcurso de dos décadas, las autoridades monetarias rusas han estado guiadas por una visión sobre la dependencia lineal entre el crecimiento, la masa monetaria y la inflación, superficial y que no se correspondía con la realidad, ignorando igualmente los conocimientos científicos, la dinámica de los procesos económicos o la experiencia práctica tanto nacional como internacional. El BC comete errores inocentes y extremadamente perjudiciales, por sus consecuencias, en la planificación de la política monetaria y de crédito. En particular, salir de la falsa hipótesis del agotamiento de las fuentes tradicionales de crecimiento económico, mientras que la recesión se observa en un contexto de subutilización a un 30-40% de la capacidad de producción y un 15% de empleo sobrante en la industria y en el sector de los servicios así como un uso extremadamente ineficiente de los recursos naturales y del potencial humano.

Como muestra la experiencia mundial para la realización de las posibilidades que se abren con el ascenso de la nueva ola de crecimiento del siguiente modo tecnológico, se exige un fuerte impulso inicial de renovación del capital principal. No obstante, el nivel necesario de actividad inversora e innovadora, supera en dos veces la capacidad actual del sistema financiero y de inversión ruso. (Tabla 1 y 2)

**Impulso inversor para la salida de la economía a la trayectoria de progreso del desarrollo (el doble de la norma de acumulación)**

Año	INVERSIONES / PIB, %					
	Japón	Corea del sur	Singapur	Malasia	China	India
1950	x	x	x	x	x	10,4
1955	19,4	10,6	x	9,2	x	12,5
1960	29,0	11,1	6,5	11,0	x	13,3
1965	29,8	14,9	21,3	18,3	x	15,8
1970	35,5	25,5	32,6	14,9	x	14,6
1975	32,5	26,8	35,1	25,1	x	16,9
1980	31,7	32,4	40,6	31,1	28,8	19,3
1985	27,7	28,8	42,2	29,8	29,4	20,7
1990	32,1	37,3	32,3	33,0	25,0	22,9
1995	27,9	37,3	33,4	43,6	33,0	24,4
2000	25,2	30,0	30,6	25,3	34,1	22,7
2005	23,3	28,9	21,3	20,5	42,2	30,4
2009	20,6	29,3	27,9	20,4	46,7	30,6
2010	20,5	28,6	25,0	20,3	46,1	29,5

**Rusia 21 - 23 %**

Fuente: M. Mirkin, IK «Eurofinanzy»

**Financiación del progreso del desarrollo (se dobla la «capacidad de crédito» de la economía)**

Año	Crédito Interno / PIB %				
	Corea del sur	Singapur	China	Hong-Kong	India
1950	x	x	x	x	15,6
1955	x	x	x	x	18,9
1960	9,1	x	x	x	24,9
1963	16,6	7,2	x	x	25,8
1970	35,3	20,0	x	x	24,8
1978	38,4	30,7	38,5	x	36,4
1980	46,9	42,4	52,8	x	40,7
1990	57,2	61,7	86,3	x	51,5
1991	57,8	63,1	88,7	130,4	51,3
2000	79,5	79,2	119,7	136,0	53,0
2009	109,4	83,9	147,5	166,8	72,9
2010	103,2	83,9	172,3	199,9	76,2

**Rusia 45 %**

Fuente: IK «Eurofinanzy»

Para alcanzar el nivel de actividad inversora exigida para la modernización y el crecimiento económico sostenible, es indispensable realizar el siguiente complejo de medidas en el medio macro-económico para la formación del crecimiento acelerado del nuevo modo tecnológico. Están orientadas en la salida a una trayectoria de crecimiento económico sostenible, con unos ritmos de crecimiento anual del PIB de hasta un 8%, con una subida de la inversión del 15% y un 20% de incremento del gasto en investigación y desarrollo de las nuevas tecnologías.

**5. Tránsito a una política monetaria y de crédito soberana.**

Para garantizar una producción expansiva la economía rusa necesita un aumento sustancial del nivel de monetización, la expansión del crédito y un potente sistema bancario. Medidas urgentes para su estabilización, lo que exige el aumento de la oferta de liquidez y la activación del papel como prestamista de última instancia del BC. A diferencia de lo que sucede en las economías de los países emisores de divisas de reserva, los principales problemas en la economía rusa no son causados por el exceso de oferta de dinero y las burbujas financieras relacionadas con ello, sino por una desmonetización crónica de la economía, la cual, durante largo tiempo ha funcionado «al desgaste» a consecuencia de la aguda falta de créditos e inversiones.

El nivel adecuado de oferta monetaria para elevar la inversión y la actividad innovadora debe determinarse por la demanda de dinero por parte del sector real de la economía y los institutos de desarrollo del estado en la regulación del valor de las tasas refinanciación. Mientras tanto el transito el objetivo de la inflación no debe ocurrir a expensas de la renuncia a la realización de otros fines de la política macro económica, incluyendo la garantía de la estabilidad del curso del rublo, el crecimiento de la inversión, la producción y el empleo. Estos objetivos pueden ordenarse por orden de prioridad y plantearse en forma limitada, consiguiéndose a expensas de una utilización ágil de los instrumentos de regulación a disposición del estado, en las esferas monetarias, crediticia y de divisas. En las condiciones actuales, la prioridad es necesario dársela al crecimiento, la producción y la inversión, en el marco de las limitaciones establecidas por la inflación y del curso del rublo. Mientras tanto, para contener la inflación en los límites determinados, es indispensable un sistema de medidas para la formación de precios, la política de precios, la regulación bancaria, de las divisas y el desarrollo de la competencia.

De la teoría del desarrollo económico y la practica de los países desarrollados, se concluye la necesidad de un acercamiento complejo a la formación de la oferta monetaria, en coordinación con los fines de desarrollo económico y apoyándose en las fuentes de emisión monetaria internas. El más importante de ellos es el mecanismo de refinanciación de los institutos de crédito, cerrado actualmente a la financiación del sector económico de la alta tecnología no relacionada con las materias primas. Esto puede hacerse mediante la utilización de formas de emisión de dinero bien conocidas, y utilizadas en la práctica en los países desarrollados las ; indirectas (refinanciación bajo deuda de las obligaciones del estado y empresas solventes) y las directas (cofinanciación de los programas estatales, garantías del estado, financiación de los institutos de desarrollo). No hay que descartar la posibilidad de dirigir la emisión monetaria hacia las necesidades del Estado, como se hace en los EE.UU., Japón, y la UE a través de la adquisición de deuda pública por los bancos centrales.

Para la formación de un sistema nacional financiero y crediticio moderno, adecuado a las tareas del aumento de la actividad inversora, con vistas a la modernización y al desarrollo de la economía rusa, se ofrece el siguiente conjunto de medidas.

### **1. Configuración del sistema monetario y de crédito para el desarrollo y expansión de las posibilidades crediticias al sector real.**

1.1. Inclusión en la legislación de una relación con los objetivos de la política monetaria y crediticia del estado y las actividades del Banco de Rusia, creación de las condiciones para el crecimiento económico, aumento de la inversión y el empleo.

1.2. Tránsito a una regulación de la oferta monetaria, mediante el establecimiento de la tasa de interés de refinanciación, con la realización de una emisión dineraria, preferentemente para la refinanciación de

los bancos comerciales, bajo exigencias de hipotecas crediticias a las empresas manufactureras, de bonos del Estado y de institutos para el desarrollo. Al mismo tiempo, la tasa de interés de la refinanciación no debe exceder la tasa media de ganancia en el complejo inversor, después de la deducción de los márgenes bancarios (2-3%), y los plazos de la concesión de los préstamos deben corresponder a la duración típica del ciclo científico-productivo en la industria manufacturera (hasta 7 años). El acceso al sistema de refinanciación debe estar abierto a todos los bancos comerciales en condiciones generales, y también a los bancos de desarrollo en condiciones especiales, que se correspondan con su perfil y los objetivos de sus actividades (entre ellas, se habrá de contar con la recuperación de la inversión en infraestructura - hasta 20-30 años al 1 -2%).

1.3. Ampliación cardinal de la lista Lombard del Banco Central, inclusión en ella de letras y bonos de empresas solventes que operan en las áreas prioritarias de los institutos de desarrollo, la garantía del gobierno federal, las entidades de la federación y los municipios.

1.4. En aras de evitar estimular la exportación de capitales y la especulación de divisas el BC debe cesar la admisión de valores extranjeros y activos extranjeros de bancos rusos en calidad de garantía de los préstamos Lombard y otros créditos.

1.5. Un aumento significativo en el potencial de los recursos de los institutos de desarrollo a expensas de la financiación del Banco Central para proyectos de inversión, aprobados por el gobierno en correspondencia con las prioridades de desarrollo establecidas en sus directrices. Los institutos de desarrollo deben distribuir estos préstamos según los principios de créditos ad-hoc para proyectos específicos que prevean la asignación de dinero exclusivamente según los costos, sin transferir dinero a la cuenta del prestatario.

1.6. Con el fin de garantizar unas condiciones estables para los créditos, habrá que prohibir a los bancos comerciales que modifiquen los términos de los contratos de los préstamos de manera unilateral.

1.7. Cambiar los estándares de valoración del coste de las garantías, utilizando el precio medio ponderado de mercado de los periodos de medio plazo y limitar la aplicación de exigencias marginales. Incluyendo, la previsión del rechazo de las exigencias marginales a los prestatarios por parte del Banco de Rusia, y los bancos con participación estatal.

## **2. Creación de las condiciones indispensables para el aumento del poderío del sistema financiero y de divisas ruso.**

2.1 Iniciar poco a poco el tránsito al uso del rublo en los pagos internacionales por transacciones comerciales de las corporaciones estatales, llevar a cabo, consecuentemente, el cambio de sus préstamos en divisas, por créditos en rublos de los bancos estatales comerciales, con la concesión de los fondos correspondientes por parte del BC.

2.2 Con el fin de garantizar la estabilidad del curso del rublo, ampliar el uso de los instrumentos de regulación de la oferta y la demanda de divisas extranjeras, prever la posibilidad de percibir las tasas de exportación en moneda extranjera, con su acumulación en cuentas en divisas del gobierno, en el caso de exceso de oferta de divisas y la introducción de una normativa por el Banco de Rusia sobre la venta total o parcial obligatoria en el mercado interno de las entradas en divisas de los exportadores, en el caso de que la oferta fuese insuficiente.

2.3 Fijación de las cotizaciones del curso de cambio con referencia al rublo y no al dólar o al euro, como sucede en la actualidad. Determinar de antemano el marco de fluctuación declarado del curso del

rublo, sostenido durante largo tiempo. Si hubiese una amenaza de salirse de los límites del corredor, realización de un único cambio en el curso, estableciendo un nuevo marco, con el fin de evitar una cascada de fugas de capital y la especulación de divisas contra el rublo, así como garantizar una estabilización rápida de su curso.

2.4 Con el fin de evitar sobrecargas por las obligaciones emitidas para la refinanciación de la actividad productiva y las inversiones de dinero en los mercados financieros y de divisas, es indispensable garantizar el uso con destino especial de este tipo de créditos por medio de las normas adecuadas de supervisión bancaria. Imponer limitaciones en el cambio de sus posiciones en divisas a los bancos comerciales que soliciten refinanciación al BC. Ampliar el sistema de regulación financiera de apalancamiento, incluyendo en el a empresas no bancarias, para limitar la especulación financiera

2.5 Creación de un sistema de pagos comerciales para la unión Euroasiática basado en el utilizado por los bancos centrales de la CEI ( Comunidad de Estados Independientes), con sus sistemas de intercambio de información entre bancos, valoración de los riesgos de crédito, cotizaciones de los cursos de las divisas y su intercambio.

### **3. Estabilización del funcionamiento del sistema bancario.**

Es indispensable adoptar las siguientes medidas para alejar las amenazas de desestabilización del sistema bancario, que puedan aparecer relacionadas con una serie de bancarrotas de bancos comerciales, privados de sus licencias.

3.1 Concesión a los bancos comerciales de la posibilidad de recibir rápidamente créditos para la estabilización a completa satisfacción de las exigencias del pánico de las personas físicas por un valor de hasta el 25% del volumen de los depósitos de los ciudadanos.

3.2. Renovación por el Banco de Rusia de las subastas de créditos sin garantía, para bancos solventes, que experimenten déficits de liquidez.

3.3. Tomar medidas urgentes para apoyar la actual liquidez de los bancos: reducción en las contribuciones al fondo de reservas obligatorio; aumento de oportunidades de crédito a los bancos bajo fianzas « de activos fuera del mercado »; ampliar la diversidad de tales activos. Llegado el caso, disponer de coeficientes decrecientes al calcular el valor de los activos suspendidos, teniendo en cuenta los riesgos para las empresas rusas que tengan rating con las las agencias de calificación rusas. Garantizar la transparencia y el automatismo de los mecanismos de asistencia financiera.

3.4. Desarrollar una metodología para la formación y determinar una lista de empresas estratégicas y créditos que se refinancian en condiciones favorables.

3.5. Cortar con severidad los intentos de provocar un pánico bancario por parte de una serie de bancos comerciales para canalizar clientes hacia ellos, exigir responsabilidad penal por este tipo de actividades.

3.6. Aplazar la introducción de las normas de Basilea-3 en Rusia, durante 2-3 años, hasta la recuperación en el nivel previo a la crisis (primer semestre del año 2008) de los volúmenes de crédito del sector real de la economía. Corregir los estándares de Basilea-3 con el fin de eliminar las limitaciones artificiales a la actividad inversora. En el marco de Basilea-2, situar el cálculo del riesgo de crédito, en base a las calificaciones internas de los bancos, en lugar de las calificaciones de las agencias internacionales, cuya ineptitud e incompetencia quedo al descubierto durante la crisis financiera de 2007-2008.

Para la formación de la política monetaria del Banco de Rusia se debería llevar a cabo una evaluación de las consecuencias macro-económicas de la emisión de rublos, por diferentes canales: para refinanciar los bancos comerciales bajo obligaciones de empresas productivas, bajo obligaciones del estado e institutos de desarrollo, bajo sustitución de los créditos en divisas, bajo la adquisición de divisas extranjeras en las reservas de divisas, bajo la demanda externa de rublos para créditos al comercio exterior, operaciones de capital y la formación de reservas en rublos de estados extranjeros y bancos. El apoyo metodológico de este trabajo, incluyendo la construcción de modelos de imitación económicos y matemáticos de la circulación de la moneda, lo podría asumir la Academia Rusa de las Ciencias en

## **6. Como garantizar la seguridad económica externa de Rusia.**

Actualmente el volúmen de activos en divisas de la Federación Rusa distribuido en las jurisdicciones de países de la OTAN se compone de 120 millardos de dolares, entre ellos a corto plazo – cerca de 80 millardos. Su congelación, puede ser parcialmente compensada por las medidas de respuesta en relación con los activos de los países de la OTAN en Rusia, cuyo volúmen asciende a 110 millardos de dólares, que incluyen más de 40 millardos de dólares a largo plazo. Esta amenaza hubiera sido neutralizada si las autoridades monetarias, a su debido tiempo, hubieran organizado la salida de los activos rusos a corto plazo de los USA y la UE, lo que hubiera cambiado el saldo a su favor. Sin embargo, a pesar de la amenaza de las sanciones, continua su incremento – solo en el segundo trimestre de este año, el Ministerio de Finanzas y el BC han colocado más de 12 millardos de dólares en valores estadounidenses y europeos.

Mientras no sea tarde, es indispensable vender los activos en divisas colocados en obligaciones de los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania y otros países que participan en las sanciones contra Rusia. Es necesario reemplazarlas con inversiones en oro y otros metales preciosos, con la creación de reservas de activos de mercado altamente líquidos, entre ellos, los de importación crítica, en valores de los países miembros de la UEA (Unión Euroasiática), SCO(Organización para la cooperación de Shanghai), BRICS, así como en capital de las organizaciones internacionales con la participación de Rusia (incluyendo el Banco Euroasiático de Desarrollo, el Banco Interestatal de la CEI, el Banco interregional de Inversiones, y el Banco de Desarrollo de los BRICS, entre otros.), amén de la expansión de la infraestructura de apoyo a las exportaciones rusas. Entre los elementos de esta última tiene gran importancia la creación de mercados bursátiles de materias primas rusas en la jurisdicción de Rusia y usando el rublo como moneda, así como la creación de redes internacionales de comercialización de servicios y de productos rusos de alto valor añadido.

El banco central retardó la creación de un sistema nacional de pagos con tarjetas de crédito y también un sistema internacional de intercambio de información interbancaria, los cuales hubieran podido proteger al sistema financiero ruso de las sanciones por parte de los sistemas de pago VISA, Mastercard y SWIFT que se encuentran en jurisdicciones occidentales, algo de lo que se habló hace mas de dos años. Ahora,es necesario poner en la agenda de la próxima reunión del BRICS , en el año 2015, la creación de este tipo de sistemas de nivel internacional.

Una vez solucionada en Rusia la tarea de formar su propio sistema nacional de pagos, deberá acoplarse a los sistemas de pagos internacionales ya establecidos. Esto puede hacerse en cooperación con

la parte china, lo que exigirá la conclusión del correspondiente acuerdo marco. Si se dan los pasos correspondientes en los otros países BRICS, es posible que el nuevo sistema de pago internacional con tarjeta de crédito, compatible con todos los sistemas de pago nacionales de los países BRICS (países con una población total de más de 3 mil millones de personas), pueda avanzar con éxito en el mercado global. La misma Rusia, puede convertirse en pionera del lanzamiento de tal tarjeta en el curso de la formación del sistema nacional pago.

Es necesario el desarrollo de unos estándares internacionales, para determinar las calificaciones y la actividad de las agencias de calificación/rating, con el fin de disminuir la sistemática alteración de la valoración de los riesgos de los activos que cotizan en el mercado, en provecho de uno u otro país y también, para garantizar una regulación internacional unificada de las agencias de calificación/rating. A nivel de los países BRICS, determinar los procedimientos pertinentes para la certificación y concesión de licencias a las agencias de calificación, las cuales deberán tener un reconocimiento internacional. Se puede utilizar para este propósito el recién formado Banco de desarrollo de los BRICS. Asimismo se debe adoptar un enfoque similar a las actividades de las empresas de auditoría y asesores legales.

Es importante garantizar la coordinación de las normas de actuación de las autoridades monetarias nacionales, cuando aparece la necesidad de proteger su sistema financiero y de divisas de los ataques especulativos y de la supresión de las turbulencias relacionadas con ellos. A pesar de la posición de los EE.UU. y el FMI, es conveniente ponerse de acuerdo sobre el reconocimiento de la necesidad de crear sistemas nacionales de protección contra los riesgos de desestabilización financiera global, que incluyen: a) Un Instituto de reserva para las operaciones de movimientos de capital en divisas; b) Un impuesto sobre la venta de activos a los no residentes, cuya tasa dependería del tiempo de posesión del activo; c) la tasa Tobin; d) Concesión a los países de la posibilidad de imponer restricciones a la circulación transfronteriza de operaciones de capital, que representen una amenaza para su seguridad nacional.

En este asunto, no se trata sólo de sanciones económicas. Como muestran los estudios del estado actual del mercado financiero mundial, los factores de desestabilización global del sistema financiero continúan actuando. En condiciones de turbulencia continuada en los mercados financieros mundiales, que los EE.UU. planean estabilizar a cuenta del lanzamiento de sus obligaciones externas.

Los riesgos asociados con la emisión a gran escala de divisas mundiales y de la turbulencia constante en los mercados financieros globales, requieren de una cuidadosa monitorización de los movimientos de capitales, no sólo hacia fuera del país, sino también, lo que no es menos importante, en el país<sup>21</sup>. Mientras tanto, no hay que guiarse por principios formales – « cualquier inversión es buena » o « cuanto más — mejor ». En las condiciones actuales, especialmente con un exceso de liquidez global, que está buscando áreas de inversión y puede conllevar un carácter desestabilizador, es importante prestar atención a la calidad del capital, los plazos, el carácter y la orientación de su uso, las condiciones de repatriación, todo ello, garantizando los parámetros ya indicados, que corresponden a las prioridades económicas.

En condiciones de expansión monetaria y medidas para abaratar los recursos financieros, lógicamente realizadas por los emisores de de las divisas mundiales, es indispensable igualar las condiciones de la actividad de las empresas rusas en comparación con los competidores extranjeros, en los costos de los recursos financieros, los plazos y sus concesiones, en el nivel de riesgos. Para ello, es indispensable una reducción de la tasa de refinanciación, la cual, los bancos centrales de muchos de los países líderes establecen en un nivel inferior al de la inflación en el largo plazo, con el fin de reducir los riesgos del costo

a los prestatarios y el alargamiento de los plazos de la concesión de los recursos crediticios. Mientras, hay que tener en cuenta que en las economías desarrolladas, cuando se realizan las emisiones, se hace hincapié en la formación de recursos largos y extra-largos específicos (en los Estados Unidos, Japón y China - hasta 30-40 años) en obligaciones del Estado, entre ellas las relacionadas con la financiación a largo plazo de proyectos de inversión, los cuales se complementan con instrumentos de refinanciación a medio plazo (por ejemplo, hasta 3 años en la UE), lo que crea una base sólida de recursos de largo plazo en la economía.

La política monetaria y crediticia realizada por los miembros dirigentes de la OMC, está vinculada a las prioridades de la industria (incluida la sectorial, la corporativa y la de carácter regional), lo que permite hablar de la formación de instrumentos de política monetaria e industrial (monustrial policy).

Teniendo en cuenta la necesidad de duplicar la inversión para la modernización de la economía rusa por el Banco de Rusia y el Gobierno de la Federación Rusa, es indispensable vincular la política monetaria con la solución del problema del crédito a la modernización y al crecimiento de la economía rusa. Al mismo tiempo, con el fin de evitar un impacto negativo en la economía rusa por parte de fuentes de recursos financieros extranjeras, es importante garantizar el papel prioritario de las fuentes internas de monetización, incluyendo, la ampliación del largo y medio plazo de refinanciación de los bancos comerciales bajo obligaciones de empresas productivas y organismos estatales autorizados. Sería oportuna también, la correspondiente sustitución de los préstamos de bancos y corporaciones controlados por el estado, por fuentes internas de crédito.

Finalmente, es necesario, cumplir las instrucciones dadas reiteradamente por el Presidente de Rusia sobre la deoffshorización de la economía rusa, que crea una dependencia más que crítica en los circuitos productivos, de los institutos financieros y de derecho anglosajones, que provocan al sistema financiero ruso pérdidas sistemáticas de hasta 60 millardos de dólares al año, solamente en la diferencia de rentabilidad del capital ocupado y el colocado.

El aumento de las amenazas arriba señaladas, más allá de los parámetros críticos, exige implementar en el menor tiempo posible el siguiente complejo de medidas para garantizar la seguridad económica de Rusia en condiciones de creciente inestabilidad global.

### **1. Sobre la deoffshorización y la interrupción de la salida ilegal de capitales:**

1.1. Introducir legalmente la idea de « compañía nacional », que satisfaga las exigencias de registro, residencia fiscal, realización de su actividad principal en Rusia, que sea propiedad de residentes rusos y que no tenga ningún tipo de afiliación hacia personas físicas o jurisdicciones extranjeras. Sólo a las compañías nacionales y a los ciudadanos rusos residentes se les debe conceder el acceso a los recursos del subsuelo y otros recursos naturales, a los pedidos estatales, a los programas estatales, a los subsidios estatales, a los créditos, a las concesiones, a la propiedad y la gestión de la propiedad inmobiliaria, a la vivienda y a la construcción de infraestructuras, a las operaciones con los ahorros de la población, así como otro tipo de actividades de importancia estratégica para el Estado y sensibles para la sociedad;

1.2. Obligar a los propietarios finales de acciones de las empresas estratégicas rusas a registrar sus derechos a la propiedad en los registradores rusos, saliendo de las sombras del offshore.

1.3. Concluir un acuerdo sobre el intercambio de información fiscal con compañías offshore, para denunciar los acuerdos existentes con ellos a fin de evitar la doble tributación, incluyendo Chipre y Luxemburgo, países de tránsito para las compañías offshore. Definir una lista única de compañías

offshore, entre ellas las que se encuentran dentro del onshore;

1.4. Prohibir legalmente la transferencia de activos a jurisdicciones offshore, con las cuales no haya acuerdos basados en el modelo transparente de intercambio de información fiscal, desarrollado por la OCDE;

1.5. En relación con las sociedades offshore, que pertenezcan a residentes rusos, introducir las exigencias del cumplimiento de la legislación rusa de proporcionar información sobre los participantes de la empresa (accionistas, depositantes, asignatarios), así como en la divulgación de información fiscal a efectos de tributación en Rusia de todos los ingresos recibidos de fuentes rusas, bajo amenaza del establecimiento de un impuesto del 30% sobre todas las transacciones a las sociedades offshore « no cooperativas »;

1.6. Crear « una lista negra » de las empresas y bancos extranjeros involucrados en esquemas financieros dudosos con empresas y bancos rusos, designando las operaciones con ellos en la categoría de dudosas;

1.7. Introducir un procedimiento ( con participación del estado ) de autorización para operaciones offshore de las empresas rusas;

1.8. Desarrollar el programa presidencial de deoffshorización de la economía rusa, teniendo en cuenta las posiciones de los mensajes del Presidente a la Asamblea Federal en los años 2012 y 2013 y el Decreto Presidencial №596, del 07 de mayo del año 2012;

1.9. Adoptar una serie de medidas que reduzcan las pérdidas fiscales debidas a la salida de capitales no autorizada: 1) devolución del IVA a los exportadores solo después de la recepción de las ganancias por sus exportaciones; 2) Desembolso de los pagos del IVA adelantado a los bancos autorizados, solamente al enumerar a los proveedores no residentes, de anticipos de la importación; 3) introducción de sanciones para los créditos vencidos de contratos de importación, falta de ingreso de las ganancias de la exportación, así como para otros tipos de exportación ilegal de capital, según la cuantía de su valor;

1.10. Cesar la inclusión en los gastos no realizados ( que reducen la recaudación fiscal ) de deudas incobrables de no residentes a empresas rusas. Presentación de demandas contra los administradores, por daños y perjuicios a la empresa y al Estado, en caso de descubrirse tales deudas;

1.11. Endurecer la responsabilidad administrativa y penal por la exportación ilegal de capitales desde el territorio de los Estados miembros de la Unión Aduanera, incluyendo operaciones de comercio y de crédito falsas, el pago de altas tasas de interés en préstamos extranjeros;

1.12. Que las fuerzas del orden comiencen un trabajo activo para extender la aplicación del artículo 174 del Código Penal « Legalización (blanqueo) de dinero u otros bienes adquiridos por otras personas por medios criminales » en los ingresos obtenidos por la comisión de delitos fiscales y por la exportación ilegal de capitales, así como la inclusión de la evasión de impuestos (en presencia de una base imponible) entre los delitos fiscales ;

1.13. Gravar con un impuesto las operaciones financieras especulativas (La planeada Tasa Tobin de la UE) y la salida neta de capital;

1.14. Mejorar la información y el marco estadístico, para contrarrestar la offshorización de la economía, la fuga de capitales y la minimización de los impuestos, incluyendo la obtención de datos sobre la balanza de pagos y posiciones de inversión internacionales de todas las sociedades offshore en la sección del país.

## **2. Con el fin de evitar pérdidas ulteriores del sistema financiero ruso a consecuencia de la desigualdad en el intercambio económico exterior y para la protección de los mercados financieros de las amenazas de desestabilización:**

2.1. Para evitar transacciones ilegales de exportación de capital acompañadas por la evasión de impuestos, crear un único sistema de información para el control de los impuestos y las divisas, incluyendo una declaración electrónica de los pasaportes de transacciones, para ser comunicadas a una base de datos conjunta de todos los órganos de inspección de impuestos y control de divisas, introducción de normas sobre la responsabilidad de los directores de las empresas, que permitan la acumulación de deudas atrasadas en las operaciones de exportación e importación;

2.2. Poner orden en los mercados financieros, incluyendo para ello las siguientes medidas: reforzar la vigilancia de la situación financiera de los participantes profesionales, la formación de los precios y el nivel de riesgos del mercado; crear un centro nacional contable de clearing; regular las actividades de los conglomerados financieros y sus riesgos agregados;

2.3. Detener la discriminación contra los prestatarios nacionales y los emisores, frente a los extranjeros (en el cálculo de los índices de liquidez, solvencia, y otros, El BC no debe considerar las obligaciones de los no residentes y los estados extranjeros, más fiables y líquidas que otras obligaciones análogas de los residentes y del Estado ruso). Introducir estándares nacionales para la actividad de las agencias de calificación y renunciar al uso de las valoraciones de las agencias de calificación extranjeras en la regulación del gobierno;

2.4. Introducir limitaciones del volumen de activos y obligaciones extranjeras fuera de balance, frente a los no residentes, de derivados de empresas rusas, limitar las inversiones en valores extranjeros de las compañías rusas, incluyendo las obligaciones del estado de los USA y otros estados extranjeros con altos déficits presupuestarios y gran deuda pública;

2.5. Introducir el previo aviso para las operaciones de exportación de capital, elevar las exigencias de reservas a los bancos rusos para las transacciones en divisas, establecer límites en el valor de las posiciones largas y cortas en divisas de los bancos comerciales y empresas de importancia sistémica, así como a todas las empresas controladas por el Estado, que reciban ayuda del Estado y que reciban créditos refinanciados por el BC de la Federación Rusa;

2.6. Acelerar la creación de un depósito central en el cual organizar el registro de los derechos de propiedad de todas las acciones de las empresas rusas;

2.7. Reforzar normativamente la obligación de la colocación primaria de los emisores rusos en las bolsas nacionales.

## **3. Con el fin de aumentar la capacidad y la seguridad del sistema monetario ruso y el fortalecimiento de su posición en la economía mundial, dar al rublo la función de divisa de reserva internacional y formación del centro financiero de Moscú:**

3.1. Estimular en la CEI la transición a pagos recíprocos en rublos, en las liquidaciones con la UE — en rublos y euros, con China — en rublos y yuanes. Recomendar a las entidades empresariales hacer una transición al rublo en sus cuentas por los bienes y servicios exportados e importados. Al mismo tiempo, prever la asignación de créditos ligados al rublo, a Estados importadores de productos no petroleros rusos, para mantener el intercambio comercial, utilizar con estos propósitos los crédito en divisas SWAPs;

3.2. Ampliar radicalmente el sistema de mantenimiento de los pagos en divisas nacionales entre las

empresas de los estados de la CEI a través del Banco interestatal de la CEI , con otros estados - con el uso de los organismos financieros internacionales controlados por Rusia; ( IBEC, Banco Internacional de cooperación económica, , MIB, Banco Interregional de Inversiones, EDB, Banco Euroasiático de Desarrollo y otros.);

3.3. Crear un sistema de pagos comerciales en las monedas nacionales de los Estados miembros de la Comunidad Económica Euroasiática (CEEAA). Desarrollar e implantar un sistema propio independiente de pagos internacionales, que podría eliminar la crítica dependencia del sistema SWIFT controlado por los Estados Unidos. Incluir en el a los bancos de Rusia y de los Estados miembros de la Unión aduanera y la CEI, así como China, Irán, India, Siria, Venezuela y otros socios tradicionales;

3.4. Recomendar al Banco de Rusia realizar el refinanciamiento de los bancos comerciales con créditos en rublos, para las operaciones de exportación e importación, así como negociar en las direcciones principales de la política monetaria y de crédito una demanda adicional de rublos, relacionada con la expansión del circuito de comercio exterior y la formación de reservas en rublos de estados y bancos extranjeros;

3.5. Organizar el comercio en bolsa del petróleo, sus productos derivados, madera, fertilizantes, metales y otras materias primas, en rublos; con el fin de garantizar la formación de precios de mercado y evitar el uso de precios de transferencia para la evasión de impuestos, obligar a los productores de artículos bursátiles a vender a través de las bolsas registradas por el gobierno ruso, no menos la mitad de sus productos, incluyendo los destinados a la exportación;

3.6. Limitar el endeudamiento en el extranjero de las corporaciones controladas por el estado; sustituir poco a poco, los préstamos en divisas de las empresas controladas por el estado, por créditos en rublos de bancos públicos y comerciales, a cambio de su completa refinanciación por parte del Banco Central, según el porcentaje correspondiente;

3.7. Limitar la concesión de garantías para los depósitos de los ciudadanos en los marcos del sistema de seguro de depósitos, solamente a los depósitos en rublos, con un aumento simultáneo de la normativa sobre las reservas obligatorias de los depósitos en moneda extranjera;

3.8. Crear una compañía de reaseguros sobre la base de la agencia de seguros de exportación de Rusia, con la utilización de garantías del VEB( VneshEcomBank ), en lugar de inversiones directas para completar el capital de la sociedad; concederle una posición dominante en el mercado de reaseguros de riesgos de los residentes rusos;

3.9. Crear un Club de los prestamistas e inversores de Moscú para coordinar la política crediticia y de inversión de los bancos rusos y fondos en el extranjero, trabajos para conseguir la devolución de los préstamos problemáticos, definición de una posición común frente a países prestatarios en bancarrota.

Junto con la deoffshorización para garantizar la seguridad económica exterior de Rusia, es importante cumplir las múltiples indicaciones, el Presidente de Rusia sobre la creación de una infraestructura financiera de mercado nacional, incluyendo la transición al uso de agencias de calificación, de auditoría, legales y consultorías nacionales. La interrupción de su ejecución, conduce a pérdidas significativas en el sistema financiero nacional, a consecuencia de la subestimación sistemática de las clasificaciones de crédito de los prestatarios rusos y a la mala fe de los socios occidentales.

## 7. Creación de un sistema que garantice la seguridad económica y la gestión del desarrollo económico de Rusia.

Las medidas enumeradas anteriormente, están lejos de responder completamente a la exigencias para garantizar la seguridad económica, cuyo estado no es en absoluto satisfactorio.

Los resultados de las mediciones de la situación socio-económica de Rusia en relación a los valores críticos establecidos como resultado de las investigaciones, atestiguan un estado insatisfactorio de la seguridad socio-económica (máximo crítico se considera un valor más allá del cual surgirían amenazas para el funcionamiento de la economía y el desarrollo normal de la vida de nuestra sociedad, como consecuencia de la alteración de los cursos normales reflejados en estos indicadores).

A continuación se presentan los valores de la situación real de los indicadores, que reflejan la producción y la capacidad de desarrollo del sistema socio-económico de Rusia, en comparación con los valores críticos máximos. En rojo se muestran los índices que requieren una enérgica acción gestora por parte de las autoridades públicas.

Tabla 3. Valores que caracterizan la reproducción del potencial humano en Rusia

Indicador	Límite del valor crítico	Valor del año 2013	Valor actual hasta el límite crítico
Coefficiente de natalidad (por cada 1 000 habitantes)	22	13,2	1,6 veces peor
Índice de mortalidad (uno por cada 1 000 habitantes)	12,5	13	1,04 veces peor
Crecimiento natural (uno por cada 1 000 habitantes)	12,5	0,2	62 veces peor
Duración de la vida (en años)	78	70,7	1,2 veces peor
Diferencia de ingresos entre los grupos del 10% más rico y el 10% más pobre de la población (en veces)	8	16,2	2 veces peor
Coefficiente de Gini de	0,3	0,4	1.3 veces peor
Proporción de la población con ingresos por debajo del mínimo de subsistencia (%)	7	11	1.6 veces peor
Tasa de paro	5	5,5	1.1 veces peor
Nivel de criminalidad (número de delitos registrados por cada 100 000 habitantes) 1	1 000	1 539	1.5 veces peor
Relación del promedio de ingreso per cápita y el nivel mínimo de subsistencia (veces)	3,5	3,4	Dentro de las normas
Tasa global de fecundidad (promedio de hijos nacidos de mujeres en edad fértil)	2,15	1,6	1.3 veces peor
Coefficiente de envejecimiento de la población (porcentaje de personas de 65 años o más de la población total,%)	7	12,9	Dentro de las normas
Índice de desarrollo humano (IDH) (puntos)	0,800	0,778	Dentro de las normas
Nivel de consumo de alcohol (litros de alcohol puro por persona)	8	13,5	1,7 veces peor
Proporción de personas que consumen drogas (%)	7	6	Dentro de las normas
Número de suicidios (por cada 100 000 habitantes)	20	19,6	Dentro de las normas

Tabla 4. Valores que caracterizan la reproducción del potencial económico de Rusia

Indicador	Límite del valor crítico	Valor del año 2013	Correspondencia
Volúmen de inversiones en capital fijo (% del PIB)	25	19,8	1,25 veces peor
Depreciación de los principales fondos (%)	40	78	1,95 veces peor
Cuota del sector de la máquina herramienta en la industria (%)	25	14	1,79 veces peor
Cuota del sector manufacturero en la industria (%)	70	64,8	1,08 veces peor
Peso específico de las empresas no rentables (% del total de las organizaciones)	25	27,3	1.1 veces peor
Rentabilidad de la producción (%)	15	9,5	1,09 veces peor
Rentabilidad de los activos (%)	12	6,8	1,8 veces peor
Tasa de inflación (%)	15	6,5	Dentro de las normas
Nivel de inflación social (%)	15	Cerca de 15	Dentro de las normas
Cuota de la producción nacional en la formación de recursos de carne y productos cárnicos en el mercado interior (%)	70	61,3	1,14 veces peor
Cuota de la producción de material en el PIB (%) 66 39 1.7 peores	66	39	1,7 veces peor
Nivel de monetización (M2) al final del año (% del PIB)	75	41	1,8 veces peor

Tabla 5. Valores que caracterizan la dependencia económica de Rusia del exterior

	ξ	Límite del valor crítico	Valor del año 2013	Correspondencia
Coficiente de suficiencia de las reservas internacionales (% del volúmen de tres meses de importaciones de bienes y servicios)		9	40	4,4 veces mejor
Volúmen de la deuda externa conjunta(% del PIB a finales de año)		25	34,8	1,4 veces peor
Cuota de los equipos importados para la demanda interna (%)		30	65,6	2,18 veces peor
Cuota de las importaciones de alimentos en el PIB (%)		25-30	32	1,07-1,28 veces peor
Cuota de las exportaciones de bienes producidos (%)		25	94	3,76 veces peor
Cuota de las inversiones de capital extranjero (%)		25	36	1,44 veces peor
Volúmen de obligaciones extranjeras de los bancos comerciales y otros sectores (% del PIB)		25	31	1,24 veces peor
Cuota de adeudos vencidos y créditos extranjeros impagados (% del total de los créditos recibidos)		25	50	2 veces peor
Cuota de inversores extranjeros en la estructura de propiedad del capital flotante (%)		30	60	2 veces peor
Cuota de los créditos extranjeros en el M2 (%)		20	27	1,35 veces peor

Déficit de la balanza comercial:según la metodología de la balanza de pagos (%)	15	Superavit	Dentro de la norma
Volúmen del PIB a nivel mundial (%)	7,5	2,7	2,7 veces peor
PIB per cápita (%)	100	107	Dentro de la norma
Volúmen de divisas en relación con la masa de rublos en moneda nacional (%)	10	50	5 veces peor
Volúmen de divisas en efectivo en relación a la cantidad de efectivo en rublos (%)	25	100	4 veces peor
Cuota del costo del servicio de la deuda externa pública (% del volúmen total de los gastos del presupuesto federal)	20	1,9	Dentro de la norma
Relación del volúmen del circuito del comercio exterior (% del PIB)	30	107	3,5 veces peor

Tabla 6. Estimaciones que caracterizan la competitividad de la economía rusa

	Límite del valor crítico	Valor del año 2013	Correspondencia
Participación de las empresas innovadoras activas (%)	40	10,1	4 veces peor
Proporción de la industria manufacturera en las exportaciones (%)	50	23	2.17 veces peor
Facturación de producción innovadora(% de toda la producción industrial todos)	15-20	8,9	2veces peor
Proporción de nuevos productos en el volúmen total de producción de la maquina-herramienta(%)	7	2,6	3.7 veces peor
Gastos en investigaciones científicas (% del PIB)	3	1,5	2 veces peor
Indicadores específicos de consumo de energía (t. de petróleo en miles de dólares del PIB)			
Gastos generales en recursos energéticos	0,15	1,65	11 veces peor
Gastos de electricidad	0,02	0,17	8,5 veces peor
Gastos de petróleo y gas	0,1	1,16	11,6 veces peor
Pérdida de minerales en el proceso de extracción (% de volúmen total)	3-8	10-65	3,3-8.1 veces peor
Tasa media anual de crecimiento de la productividad (%)	6	3	2 veces peor
Peso específico de la producción rusa de alta tecnología en el mercado mundial (%)	3	0,3	10 veces peor
Proporción de la propiedad intelectual en el valor del negocio (%)	25	10	2.5 veces peor
Parte de los gastos estatales en ecología del PIB (%)	5	0,8	6,3 veces peor

De esta manera de entre los problemas más evidentes que requieren decisiones inmediatas, caben destacar: el abatido estado del sector de la inversión, ante todo –la maquina-herramienta, la instrumentación, la industria electrónica; la degradación del potencial científico-técnico, debido a la penuria de financiación en investigación, desarrollo y la practica eliminación del sector científico y los institutos de diseño durante la campaña de privatización; la desorganización de la ciencia fundamental, a consecuencia de la presión resultado de las reformas en la Academia Rusa de las Ciencias; el retraso tecnológico creciente en áreas clave de crecimiento del nuevo modo tecnológico(nano y bioingeniería, tecnologías de la información); excesiva dependencia de la tecnología extranjera en industrias de importancia crítica (transporte aéreo, medicina, equipamiento de comunicaciones e información)

Para superar la más que crítica dependencia del exterior, debida a las importaciones de tecnología extranjera, es indispensable un programa a gran escala de sustitución de importaciones y un equilibrio de los recursos materiales, financieros y humanos. Esto es imposible de hacer en el marco del sistema de regulación económica existente, en el cual se han perdido los métodos de planificación, incluyendo la redacción de balances, la programación de objetivos, el pronóstico científico técnico, y el diseño de un sistema. Es indispensable el despliegue de un sistema de planificación estratégica, con las funciones clave centralizadas a nivel del presidente de Rusia.

La realización de la política de sustitución de importaciones debe llevarse a cabo en el marco de una estrategia general de crecimiento del desarrollo económico, con el despliegue de un sistema de planificación estratégica, llamado a garantizar el uso de los los recursos propios del estado, llevar a cabo la modernización y la reindustrialización de la economía basándose en el nuevo modo tecnológico.

La metodología de la planificación estratégica, prevé un sistema de pronósticos a largo, medio y corto plazo, la elección de las prioridades del desarrollo económico, los mecanismos e instrumentos para su implementación, incluyendo un sistema de concepciones, programas y planes a medio plazo, institutos y organizaciones con actividad propia y también métodos de control y responsabilidad para la consecución de los objetivos propuestos.

La ley recientemente aprobada «Sobre la estrategia de planificación del estado» prevé tan sólo la creación de algunos elementos de este sistema, principalmente – los procedimientos de preparación de los documentos pertinentes en el marco de los órganos de la autoridad ejecutiva.

Se deben establecer procedimientos interactivos para el desarrollo de pronósticos y doctrinas a largo plazo, programas a medio plazo y planes indicativos de la consecución de los objetivos de desarrollo acordados y aprobados. Sería oportuno establecer por medio de la legislación, procedimientos de control y mecanismos de responsabilidad de todos los participantes en la planificación estratégica, sobre la base de la colaboración público-privada para la ejecución de las medidas y tareas acordadas. Particularmente importante es la integración en el sistema de planificación estratégica del estado de los institutos de desarrollo, las grandes corporaciones, las empresas y bancos con participación del estado y de los grandes grupos financiero-industriales privados. La combinación de su potencial productivo, gestor y financiero, debe ser integrada no sólo en la formulación de las estrategias, sino también en su realización.

Así mismo deben establecerse indicadores de los objetivos de los trabajos de los institutos de desarrollo, las corporaciones y agencias, según la dirección de sus actividades, que prevean la creación de una producción competitiva del nuevo modo tecnológico en el mercado mundial e introducir mecanismos de responsabilidad real para lograr los objetivos según la planificación.

El sistema de previsión y planificación del desarrollo socio-económico del país y sus regiones debe apoyarse en el marco jurídico nacional y contener un único mecanismo organizativo y jurídico para la interacción de los órganos estatales de autoridad, a nivel federal y regional, con los gobiernos locales, los institutos de desarrollo, las organizaciones científicas y las corporaciones. Este mecanismo debe garantizar la integración de los intereses y capacidades de los recursos de todas las partes interesadas en el desarrollo e implementación de los planes y programas estratégicos federales, regionales, municipales, departamentales y corporativos. Las entidades constitutivas de la Federación Rusa y sus municipios deben recibir la posibilidad de participar en el desarrollo, financiación y ejecución de programas con objetivos federales realizados en su territorio.

La planificación estratégica debe orientarse hacia el crecimiento innovador del nuevo modo tecnológico. El oportuno desarrollo de programas quinquenales de modernización económica, debe incluir medidas que prevean el desarrollo innovador de los complejos tecnológicos y productivos que lo compongan, la creación de un entorno macro económico favorable para ello, la formación de las instituciones y departamentos de gestión y dirección correspondientes.

La planificación estratégica debe tener en cuenta la transición de la sociedad moderna a la economía del conocimiento y su principal factor de crecimiento, que es el progreso científico-técnico. La salida de la economía a la trayectoria de un crecimiento rápido y sostenido supone su transición al camino del desarrollo innovador, lo que exige elevar drásticamente el papel de la ciencia, tanto en la economía como en la administración pública.

Teniendo en cuenta la importancia del sistema de planificación estratégica y la circunstancia de que el gobierno de la Federación rusa, como órgano central del poder ejecutivo, está sobrecargado con las tareas corrientes de la administración del estado y no puede designar objetivos estratégicos y controlar su consecución, se propone crear — un comité estatal de planificación estratégica del Presidente de la Federación rusa (GKSP RF), otorgándole el siguiente mandato:

1) Definición de las condiciones internas y externas, las tendencias, las limitaciones, las desigualdades, los desequilibrios, así como las posibilidades, incluyendo las financieras, del desarrollo socio-económico de la Federación de Rusia;

2) Definición de los medios y arbitrios para la realización de las prioridades de las políticas socio-económicas, objetivos y tareas del desarrollo socio-económico de la Federación de Rusia, determinados con el Presidente de la Federación de Rusia;

3) Coordinación de los medios y arbitrios para la consecución de las metas y tareas de la política socio-económica de la Federación de Rusia en los trabajos sujetos a planificación estratégica, fortalecimiento de la seguridad nacional de la Federación Rusa para garantizar el uso más eficiente de los recursos disponibles;

4) Sobre la base de los documentos de planificación estratégica aprobados por el Presidente de la Federación Rusa, adopción de un conjunto de medidas que garanticen la consecución de los objetivos y la resolución de los problemas del desarrollo socio-económico y el fortalecimiento de la seguridad nacional de la Federación Rusa;

5) Coordinación de las actividades de los participantes en la planificación estratégica y las actividades previstas en los documentos de planificación estratégica en los campos del desarrollo socio-económico y la seguridad nacional de la Federación Rusa, incluyendo la orientación de la política fiscal, los plazos de

su realización, los resultados esperados y los parámetros para asegurar los recursos necesarios para ello.

6) La organización, seguimiento y control de los documentos de planificación estratégica; la información científico-técnica, la previsión de cuadros, personal y los recursos necesarios para ella.

La principal amenaza de las sanciones económicas es el aislamiento de Rusia al acceso a las nuevas tecnologías. Si no se neutralizan, dentro de unos años, nuestra economía acabará en un estado de atraso irreversible en el dominio de la producción del nuevo modo tecnológico, cuya entrada en una onda larga de crecimiento, garantizará tanto la reconversión industrial como el rearme de los ejércitos con un nuevo nivel de eficiencia. Para evitar este atraso, es indispensable, por una parte aumentar exponencialmente los fondos para investigación y desarrollo en las áreas clave de crecimiento del nuevo modo tecnológico; Por otra, garantizar un aumento radical de la responsabilidad de los responsables de los institutos de desarrollo por la efectividad del uso de los fondos asignados. Para ello es necesaria la creación de un moderno sistema de dirección y gestión del desarrollo científico y tecnológico del país, que abarque todas las fases de la investigación científica y del ciclo de producción científico, orientado a la modernización de la economía y basado en el nuevo modo tecnológico.

En la actualidad en la Federación Rusa se ha creado una situación crítica con el desarrollo de la investigación científica, la realización de la modernización tecnológica de la producción, asociada a la transición al nuevo modo tecnológico. Los motivos de esta lamentable situación se encuentran en la falta de financiación crónica para el desarrollo de la ciencia, la destrucción de la cooperación entre la ciencia y la producción, el envejecimiento de los cuadros científicos y la «fuga de cerebros». En muchos aspectos estos son los resultados de la privatización, que llevó a la destrucción del sector de la industria de las ciencias aplicadas. La reforma en curso de la Academia de Ciencias de Rusia, no afecta a estos problemas básicos de la gestión del progreso científico técnico, no prevé el perfeccionamiento de las formas y métodos institucionales de la organización de la investigación aplicada, no está orientada al desarrollo e implantación de nuevas tecnologías de alta eficiencia.

Con el fin de implementar un enfoque sistemático para la gestión del progreso científico técnico, y para que por todos los medios se estimule la actividad innovadora, sería oportuna la creación de un órgano federal supra-departamental, responsable de la elaboración de la política estatal científica, tecnológica y de la innovación, la coordinación de las actividades de los ministerios sectoriales y los departamentos para su aplicación — Comité Estatal de Política Científica y Tecnológica de la Federación Rusa (GKNTP RF) dependiente del presidente de Rusia, dándole las siguientes funciones:

- Evaluación, selección e implementación de las orientaciones prioritarias del progreso científico y técnico;

- La formación y la aplicación de una política estatal en el campo de la actividad científica, técnica e innovadora del país;

- La coordinación de las actividades de la Academia de las Ciencias de Rusia y las autoridades legislativas y ejecutivas federales y regionales, relacionadas con el desarrollo y ejecución de la política estatal en el campo de las actividades científicas, técnicas y de innovación, incluyendo los fondos federales, institutos de desarrollo, y la agencia federal de organizaciones científicas;

- Una normativa que regule el derecho de los problemas de desarrollo de las actividades científicas, técnicas y de innovación, así como la regulación en el área de los derechos de propiedad intelectual;

- Análisis del contenido, nivel y perspectivas de innovación llevadas a cabo en las organizaciones con

participación del estado, investigación y desarrollo, elaboración de propuestas para mejorar su efectividad económica;

- evaluación del nivel de desarrollo del potencial científico técnico, los procesos de modernización de la producción, eficacia de la aplicación de los resultados de la investigación científica y sus desarrollos;

- Introducción de un sistema de indicadores, para evaluar la eficacia de las actividades de las estructuras gubernamentales responsables de la financiación y organización de las investigaciones científicas, y la estimulación de las actividades de innovación, incluyendo los institutos de desarrollo;

- desarrollo e implementación de un complejo de programas gubernamentales a largo plazo de modernización de la economía y el progreso científico-técnico;

- desarrollo de una red de capital de riesgo y otros fondos, que financien proyectos de innovación, investigación y desarrollo. Creación de un mecanismo de financiación de fondos sectoriales para estimular las actividades de innovación, investigación y desarrollo a cuenta de aportaciones voluntarias de las corporaciones con aplazamiento en el precio de coste de la producción;

- promoción del desarrollo de un sistema de formación de cuadros científicos e ingenieros técnicos, con la calificación más alta para los sectores de la alta tecnología;

- desarrollo e implementación de una política de estado en el ámbito de la cooperación internacional científica y técnica;

- desarrollo de la infraestructura de un sistema de innovación Ruso;

- promoción de la utilización de tecnologías extranjeras avanzadas de alta eficiencia;

- fomentar y apoyar el desarrollo de la iniciativa empresarial, relacionado con la comercialización e introducción en la producción de los avances científico-técnicos;

- garantizar el uso debido de los fondos de los presupuesto del estado, destinados a la financiación de la ciencia y las actividades de innovación y científico-técnicas;

- propaganda de los logros científico-técnicos, e información a la opinión pública sobre las cuestiones del desarrollo de la ciencia y la tecnología en la Federación Rusa;

- organización de la realización de un informe pericial científico-técnico estatal;

El GKNTF RF debe realizar su actividad con la Academia rusa de las Ciencias en la parte formativa y de la realización de programas de investigación fundamental, la codificación del conocimiento en el campo de la tecnología, la realización de proyectos innovadores, relacionados con la aplicación de los resultados de las investigaciones realizadas con el apoyo y el desarrollo material y la base técnica de las organizaciones de la Academia Rusa de las Ciencias.

La descripción de las propuestas realizadas en este informe, para el fortalecimiento de la seguridad económica del país en las condiciones de guerra mundial híbrida desplegadas contra Rusia, están orientadas principalmente a elevar la efectividad del trabajo de los institutos gubernamentales. Estas propuestas se deben apoyar con unas condiciones favorables para la iniciativa empresarial y el crecimiento de la actividad empresarial privada. Además de las anteriores medidas propuestas para la formación de fuentes internas de crédito barato a largo plazo, deben incluirse: la puesta en práctica de la maniobra fiscal con el fin de transferir la carga fiscal desde los ingresos del trabajo a los ingresos de las rentas, desde la esfera de la producción, a la esfera del consumo de objetos de lujo, así como medidas para reducir los costos en los sectores de la infraestructura de servicios, en primer lugar - los de la energía eléctrica, cuya reforma, realizada irreflexivamente, ha conducido a un crecimiento continuado de las tarifas en beneficio

de lo intermediarios monopólicos.

La realización de las medidas propuestas debe llevarse a cabo en el curso de los próximos uno o dos años. En caso contrario, la escalada de las sanciones económicas contra Rusia, conllevaría la destrucción de los circuitos productivos cerrados al mercado exterior y a una fuerte caída en el nivel de ingresos de los operadores económicos, la parada de muchas producciones dependientes de las importaciones, así como la quiebra de muchas empresas que dependen de las fuentes de crédito externo. Esto implicaría una caída considerable en el nivel de vida de la población, lo que permitiría a nuestros enemigos pasar a la siguiente fase de la guerra caótica contra Rusia.

**Esta traducción ha sido realizada por Eugenio Garcia-Salmones del estudio de traducción «Rusofilia»**  
<http://www.rusofilia.es>

**RUSOFILIA**